

ENCUESTA DE PREVENCIÓN SOCIAL

EL CASO DEL CENTRO
COMUNITARIO
FELIPE ÁNGELES EL
RETIRO, CIUDAD
JUÁREZ, 2014

Sergio Pacheco González · Jesús Alberto Rodríguez Alonso

ENCUESTA DE PREVENCIÓN SOCIAL

EL CASO
DEL CENTRO
COMUNITARIO
FELIPE ÁNGELES
EL RETIRO,
CIUDAD JUÁREZ,
2014

Sergio Pacheco González
Jesús Alberto Rodríguez Alonso



HEROICA
CIUDAD
JUÁREZ
GOBIERNO MUNICIPAL 2013-2016



Observatorio
de Seguridad y Convivencia Ciudadanas
del Municipio de Juárez, Chih., Méx.

Esta encuesta tiene por objetivo diagnosticar las condiciones sociodemográficas de la población, así como el área de influencia definida de las actividades para la prevención social de la violencia y la cohesión comunitaria desarrolladas en el marco de acción del Centro Comunitario Municipal Felipe Ángeles El Retiro

Investigador responsable:

Dr. Sergio Pacheco González

Investigadores/as participantes:

Dr. Jesús Rodríguez Alonso

Apoyo técnico:

Gloria Ivette Zárate Utrera

Supervisores de encuesta:

José Alonso Olivas Ávila

Adán Castro Cruz

María Margarita Salgado González

Yeraldín Amairani Gámez Ávila

Encuestadoras(es):

Rosa Élide Villela Hernández

Luis Isaac Rocha Montes

Jonathan Ortega Fraire

Laura Cecilia Ruiz Romero

Eduardo Azuara Puon

Hugo García Osorio

Lilia Alejandra Ramírez Rivera

Violeta Idaly Briano Vargas

Marco Antonio Ramírez Aguilar

David García Rocha

Manuel Morales Olvera

Luis Alberto Chávez Fernández

Amanda Delgado

Enrique Torres Canedo

Sergio Andrés Torres Cardona

Lizbeth Margarita Camarillo Escobedo

Víctor Hugo Domínguez Medina

Diana Alejandra Rodríguez López

Luis Arturo Santibáñez Ibarra

Sonia Camarillo Sandoval

Índice

Presentación.....	5
Características socio demográficas del área	7
Metodología	9
Criterios para el muestreo geográfico	9
Perfil de la persona encuestada	11
Religión	14
Educación	15
Características ocupacionales	21
Jefatura de familia	22
Familia y características de las personas que viven en el hogar	22
Aspectos económicos en la familia	31
Infraestructura y vivienda	32
Servicios públicos	35
Percepción de su entorno	42
Percepción de su comunidad	48

Recreación y esparcimiento	53
Seguridad Comunitaria	59
Organización social dentro de la comunidad	63
Percepciones sobre el Centro Comunitario	67
Reflexiones preliminares	75

Presentación

A partir de 2008, el Municipio de Juárez fue afectado por la creciente manifestación de diversos tipos de violencia, destacándose el elevado número de homicidios y femicidios¹ cometidos en contra de sus habitantes. Baste señalar que el Observatorio de Seguridad y Convivencia Ciudadanas (oscc, Boletín 6, agosto de 2013) tiene registrados 8375 homicidios y 774 femicidios en el periodo 2008-2012, representando para 2008, 2009, 2010 y 2011 la principal causa de muerte, mientras que fue la segunda en 2012. Para 2013, si bien disminuye el número de pérdida de vidas (homicidios 448; femicidios 47), éstas siguen siendo mucho mayores que en los años previos al que hemos denominado *el espacio tiempo de las violencias*. Tal es el caso de 2007, año precedente al periodo indicado y en el que el Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática (INEGI) registró 192 homicidios.

Para el año 2010, en el distrito policial Delicias, hoy distrito Centro,² área de la que forma parte el centro comunitario Felipe Ángeles El Retiro (CCFAR), el oscc registró con base en datos de la Secretaría de Seguridad Pública Municipal, en el Diagnóstico Espacial de Incidencia Delictiva en Ciudad Juárez, Chihuahua (2013), 438 homicidios y femicidios (84 % con arma de fuego), 89 robos y 35 asaltos. La tasa de delitos fue de 187.2 por 100 000 habitantes, sólo superada por el distrito Aldama con 274.2, cuando la media fue de 143.1. En los sectores 104, 105 y 106, correspondientes a la colonia Felipe Ángeles, Felipe Ángeles Ampliación y La Mesita, se presentaron 37 hechos que configuraron 40 delitos, con tasas de 222.5, 564.7 y 105.1, respectivamente.

1 Se entiende por femicidio el asesinato de una mujer, distinto del término feminicidio, que hace referencia al asesinato de mujeres por razones de género.

2 El 22 de diciembre de 2011 cambió de nombre en el marco del programa de sectorización impulsado en la administración 2010–2013 (<http://larednoticias.com/noticias.cfm?n=72920>, consultado el 6-12-2014).



Por su parte, el Observatorio Ciudadano de Prevención, Seguridad y Justicia de Chihuahua, A. C. (Boletín 2, febrero de 2013), reporta que de los 13 469 robos de vehículo realizados en el estado durante 2012, el 52.9 % (7120) ocurrieron en Juárez, mientras que de los 1923 robos cometidos a negocios en el mismo año, el 40 % (770) sucedieron en esta localidad. En el área de influencia del CCFAR, el Observatorio Ciudadano reporta en el documento *Bienestar y Seguridad en Ciudad Juárez: Atlas de las condiciones de vida y convivencia de sus habitantes* (2014), un total de 13 homicidios en 2011, 6 en 2012 y 4 en 2013,³ así como un importante número de robos de vehículos (88) entre 2011 y 2013, con una clara disminución en el último año con sólo 15 casos.

Como parte de las acciones desarrolladas para enfrentar la situación de violencia y procurar una mejor convivencia, el gobierno federal instrumentó 103 acciones dentro del programa Todos Somos Juárez para la reconstitución del tejido social, entre ellas la ampliación y remodelación de centros comunitarios, eligiendo para ello a los denominados Francisco I. Madero y Felipe Ángeles el Retiro. De ahí surge el interés por evaluar el impacto de las actividades para la prevención social de la violencia y la cohesión comunitaria desarrolladas en este centro comunitario. Para ello, se aplicó la Encuesta Prevención Social de la Violencia y la Cohesión Comunitaria, el caso del Centro Comunitario Felipe Ángeles, Ciudad Juárez, Chihuahua (EPSVCC_FA), y de la que se presenta el informe descriptivo en este documento. Previamente se presentan algunas características socio demográficas del área que comprenden las colonias ya referidas, así como los criterios metodológicos empleados para el diseño del cuestionario y la muestra.

3 Cuadrantes 6 y 7 (colonia Felipe Ángeles), cuadrante 8 (colonia La Mesa).

Características sociodemográficas del área

El área de influencia presupuesta del centro comunitario Felipe Ángeles El Retiro, contempla al menos las colonias denominadas Felipe Ángeles, Felipe Ángeles Ampliación y La Mesita, de las que resulta pertinente conocer el entorno y la situación social. Entre las fuentes para obtener información se consideran los censos y conteos de población y vivienda, ambos elaborados por el INEGI, la integrada por el Instituto Municipal de Investigación y Planeación (IMIP) y la de la Dirección General de Parques y Jardines. Para este ejercicio se tomó como base el Censo de Población y Vivienda 2010. A continuación se presenta una breve reseña de las características generales del área de influencia, conformada por las colonias indicadas.

La población total del área de estudio es de 16 595 personas, lo que representa el 1.18 % de la ciudad. El 51 % son hombres y el 49 % son mujeres. La densidad de población del municipio es de 3744.24 habitantes por kilómetro cuadrado en 2010,¹ mientras que en dichas colonias la densidad es como sigue: Felipe Ángeles, 5738; Felipe Ángeles Ampliación, 6476; y, La Mesita, 10 973 habitantes por kilómetro cuadrado.² Por otra parte, Ciudad Juárez cuenta con 364 562 viviendas habitadas, con una densidad de 75.11 viviendas por kilómetro cuadrado, mientras que en la zona de estudio hay 4 067 viviendas habitadas con una densidad de 1278.53 viviendas por kilómetro cuadrado. El promedio de ocupantes por vivienda es de 3.97, mayor que el de la ciudad (3.7).

En relación con el nivel educativo, hay 1054 habitantes en edad de cursar el preescolar (de 3 a 5 años), de los cuales únicamente asiste el 27 %, en tanto que 96 % de la población entre los 6 y 11 años de edad (2043 personas) estudia primaria y 89 % de los 926 menores con edad entre los 12 y 14 años asiste a la secundaria. De los 1010 adolescentes en edad de estudiar la preparatoria, 50 % son hombres y 50 % son mujeres entre los 15 y 17 años de edad. En esta misma zona se encuentran 1982 personas que por su edad, entre 18 y

1 IMIP (2013). *Radiografía socioeconómica del Municipio de Juárez*. Ciudad Juárez: Instituto Municipal de Investigación y Planeación.

2 IMIP, comunicación electrónica.



24 años, podrían estar estudiando una licenciatura y 6851 que constituyen la población de 25 años que podrían cursar un posgrado.

En otra área de interés, la población derechohabiente a servicios de salud es de 7394 habitantes que representa el 46 % del total de la población de dicha área, mientras que un total de 4076 personas no lo tienen, lo cual equivale a un 25 %. No obstante, 22 % de la población se encuentra inscrito al Seguro Popular.

Esta área geográfica cuenta, según reporta la Dirección General de Parques y Jardines, con 25 146.29 metros cuadrados de áreas verdes, lo que representa 1.56 metros cuadrados por habitante, y cuenta también con tres áreas deportivas a razón de 5387 habitantes por área.

Para el diseño de la muestra se emplearon dos procedimientos, el primero definió criterios para la selección de una muestra espacialmente representativa con geoestadísticas y el segundo el tamaño de una muestra estadísticamente representativa. A continuación se describen dichos procedimientos.

Criterios para el muestreo geográfico

El planteamiento hipotético nos muestra que el conocimiento o nivel de uso del centro comunitario por parte de la población disminuye significativamente con la distancia. Por lo que la percepción se medirá en rangos (1 al 10) considerando los siguientes criterios:

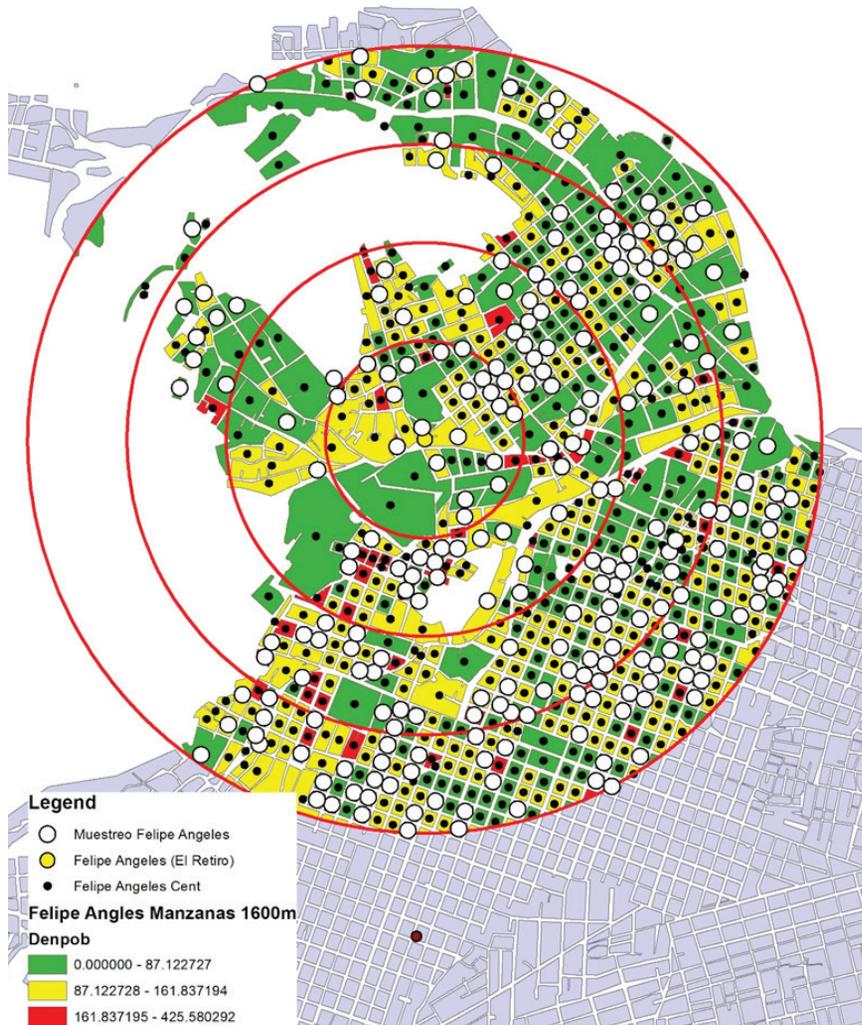
- 1) Población dentro de un radio de 1600 metros a partir de la ubicación del centro comunitario.
- 2) Selección de muestra espacialmente representativa.
- 3) Estimación del porcentaje a encuestar en función del total de manzanas.
- 4) En caso de que una manzana con alta densidad poblacional no fuera seleccionada, ésta se adiciona al muestreo.

El método incluye determinar radios de acción equidistantes de 400, 800, 1200 y 1600 metros calculados desde el centro comunitario respectivo. Esto ayudará a que los resultados teóricamente muestren una disminución de uso o conocimiento del centro comunitario. Además, con el último radio se corta el universo de manzanas para ese radio.

A los polígonos de manzanas se le calculan los centroides y en la tabla de datos se estima la densidad de población, calculando la población total dividida por el área de dicha manzana. La idea es seleccionar una muestra espacialmente representativa con geoestadísticas. En el caso de que el muestreo deje un centroide de manzana que cuente con una densidad alta y no fuera seleccionado, se decide sumar esta manzana.



Centro Comunitario Felipe Angeles



Mapa: Elaboración a cargo de Luis E. Cervera Gómez

Dentro del radio de acción se cuenta con un total de 822 manzanas con 35 017 habitantes y con rangos de densidad de población: baja (0-87), media (87-161) y alta (161-425) de habitantes por hectárea (mapa 1). Utilizando una calculadora en línea para determinar el tamaño de la muestra aplicando el 5 % de error, 95 % de nivel de confianza y un 50 % heterogeneidad (lo diverso que se encuentre el universo de datos) se tienen los resultados que se muestran en el Cuadro 1.



Cuadro 1. Selección de manzanas

Centro comunitario	Total de manzanas	Muestra	Porcentaje
Felipe Ángeles	822	263	31.2

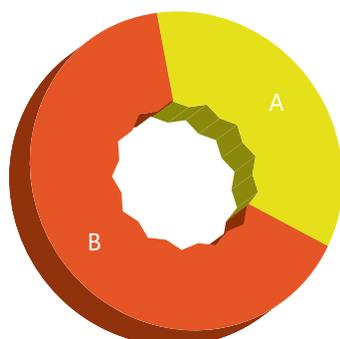
Fuente: Elaboración a cargo de Luis E. Cervera Gómez.

El porcentaje calculado fue utilizado en el criterio de SUBSET del módulo de geoestadística para seleccionar aleatoriamente las manzanas y con esto asegurar representatividad estadística y espacial. El número efectivo de cuestionarios aplicados fue de 506, de los que 494 fueron válidos.

Perfil de la persona encuestada

El porcentaje de personas encuestadas por sexo fue 65 % mujeres y 35 % hombres (gráfica 1). Respecto a la entidad federativa de origen, la mayoría proviene del interior del estado de Chihuahua (55.4 %) y de los estados de Durango (17.6 %), Coahuila (10.1 %), Zacatecas (6.9 %) y Veracruz (2.8 %). El 7.3 % restante proviene de otros estados de la república mexicana (6.3 %) o de Estados Unidos (1 %) (gráfica 2).

Gráfica 1. Porcentaje de encuestados por sexo

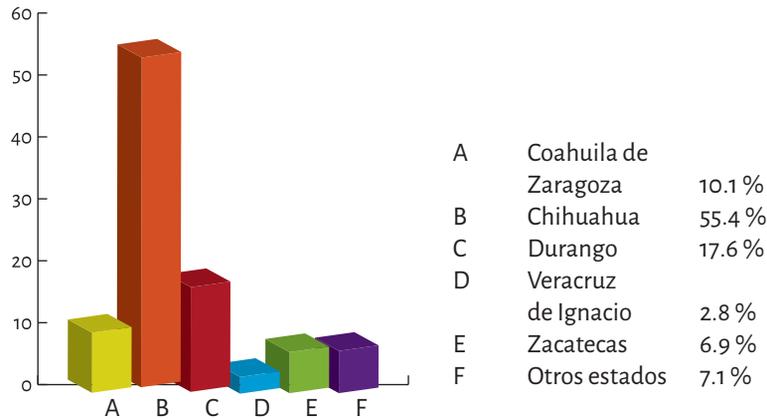


A	Hombre	35 %
B	Mujer	65 %

Fuente: Elaboración propia, con datos de la EPSVCC-FA, 2014.



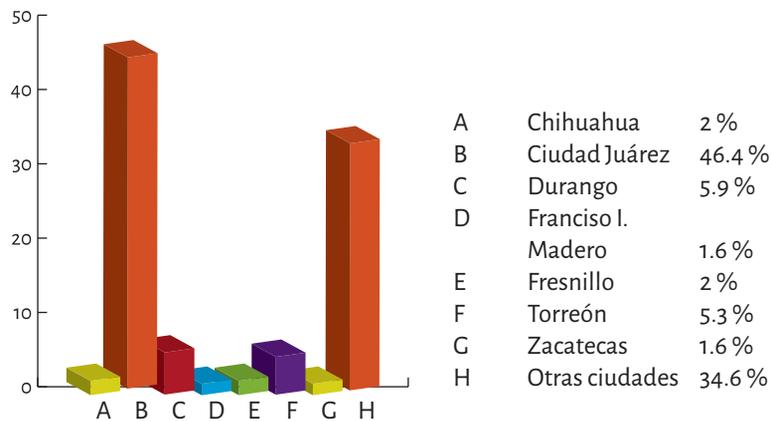
Gráfica 2. Lugar de origen de los encuestados por entidad federativa



Fuente: Elaboración propia, con datos de la EPSVCC-FA, 2014.

Considerando el lugar de origen de las personas residentes en el municipio, el 46.4 % es originario de Ciudad Juárez, el 5.9 % de la ciudad de Durango y el 5.3 % de la ciudad de Torreón, mientras que el 34.6 % que procede de otras ciudades de la república mexicana o de Estados Unidos (gráfica 3), lo que da cuenta de la dinámica migratoria que caracteriza a este municipio y en particular a Ciudad Juárez.

Gráfica 3. Lugar de origen de los encuestados por ciudad

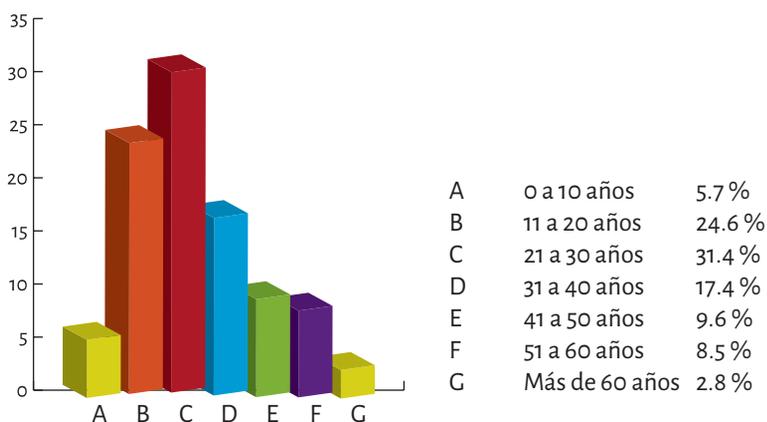


Fuente: Elaboración propia, con datos de la EPSVCC-FA, 2014.

Del arraigo en la ciudad, destaca que la mayoría de respondientes (56 %) lleva viviendo entre 11 y 30 años en Ciudad Juárez y el 38.3 % tiene 31 años o más de residencia (gráfica 4).



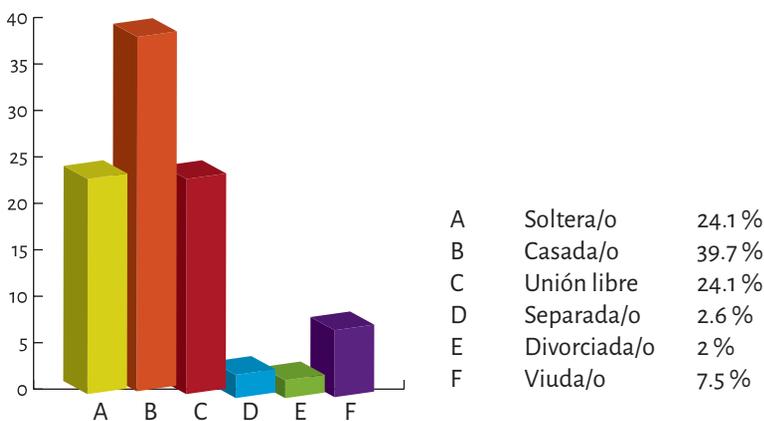
Gráfica 4. Tiempo que llevan viviendo las personas encuestadas en Ciudad Juárez



Fuente: Elaboración propia, con datos de la EPSVCC-FA, 2014.

Con relación al estado civil de las personas encuestadas, 39.7 % refirieron estar casadas y 24.1 % en unión libre, lo que indica que 63.8 % sostiene una relación de pareja, mientras que 24.1 % son solteras, 4.6 % se encuentran separadas o divorciadas y 7.5 % en estado de viudez (gráfica 5).

Gráfica 5. Estado civil de las personas encuestadas



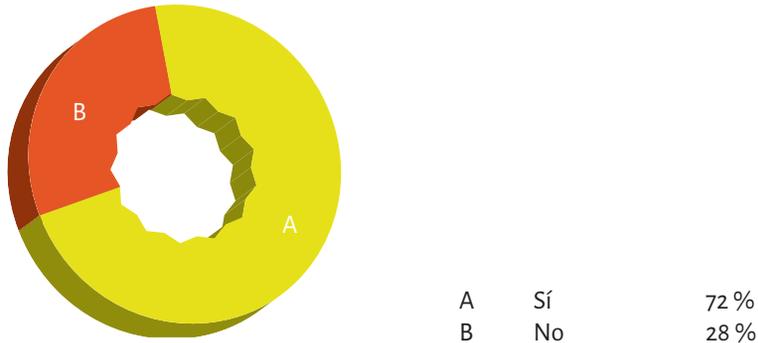
Fuente: Elaboración propia, con datos de la EPSVCC-FA, 2014.



Religión

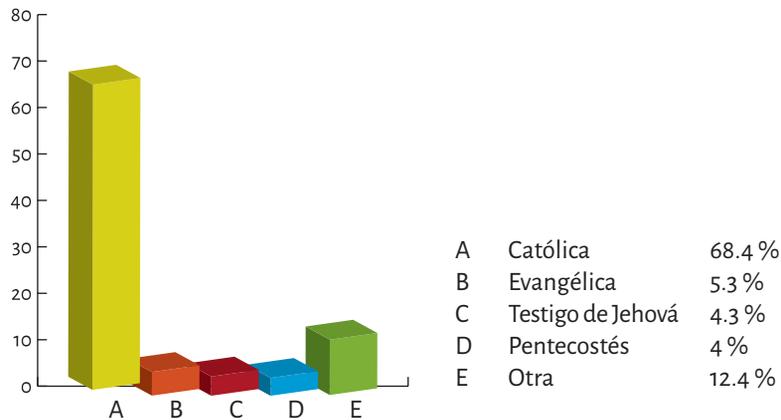
El 72 % de los encuestados expresó profesar alguna religión (gráfica 6), predominando la católica (68.4 %), evangélica (5.3 %), testigos de Jehová (4.3 %) y pentecostés (4 %), en tanto que las religiones bautista (.8 %), mormona (.5 %) y cristiana (7.9 %), entre otras, integran el 12.4 % (gráfica 7).

Gráfica 6. ¿Profesa alguna religión?



Fuente: Elaboración propia, con datos de la EPSVCC-FA, 2014.

Gráfica 7. Religiones que profesan las personas encuestadas



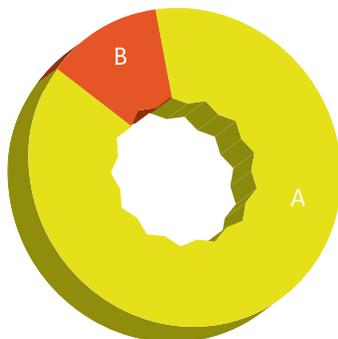
Fuente: Elaboración propia, con datos de la EPSVCC-FA, 2014.



Educación

En materia de educación, el 88% de los respondientes indicó tener algún grado de estudios (gráfica 8) y 96 % saber leer y escribir (gráficas 9 y 10).

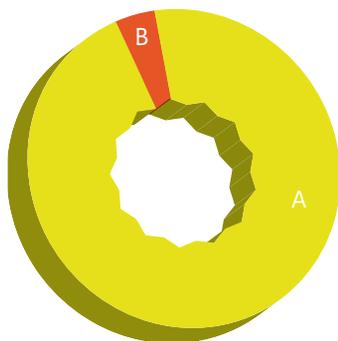
Gráfica 8. Porcentaje de personas encuestadas que tiene estudios



A	Sí	88 %
B	No	12 %

Fuente: Elaboración propia, con datos de la EPSVCC-FA, 2014.

Gráfica 9. Porcentaje de personas encuestadas que sabe leer

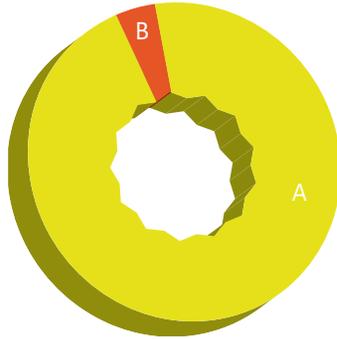


A	Sí	96 %
B	No	4 %

Fuente: Elaboración propia, con datos de la EPSVCC-FA, 2014.



Gráfica 10. Porcentaje de personas encuestadas que sabe escribir

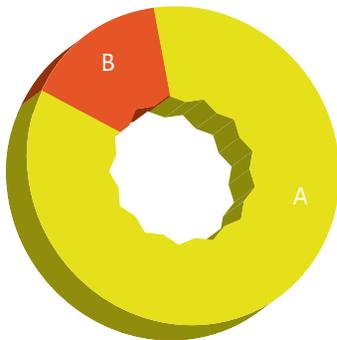


A	Sí	96 %
B	No	4 %

Fuente: Elaboración propia, con datos de la EPSVCC-FA, 2014.

El INEGI indica que en 2010 para el municipio de Juárez el grado promedio de escolaridad en la población de 15 años de edad y más es de sólo nueve años. Esta situación se observa de manera similar en la zona. Así, el 85 % de las personas encuestadas expresó haber cursado la educación primaria completa (gráfica 11), de éstas 83.7 % la cursó en seis años, 1.5 % la concluyó en más de seis años, mientras que el 14.8 % cursó diversos grados sin concluir el nivel educativo (gráfica 12).

Gráfica 11. Porcentaje de personas encuestadas que estudió la primaria

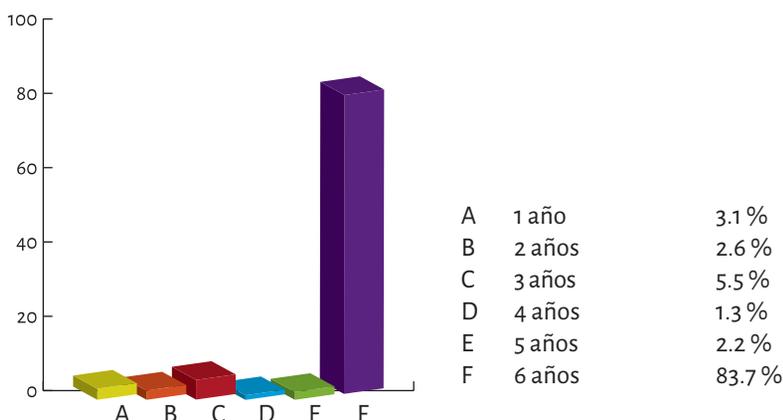


A	Sí	85 %
B	No	15 %

Fuente: Elaboración propia, con datos de la EPSVCC-FA, 2014.



Gráfica 12. Porcentaje de años cursados en educación primaria

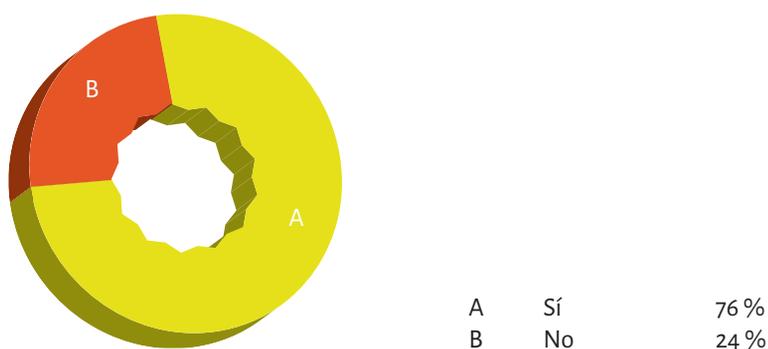


Fuente: Elaboración propia, con datos de la EPSVCC-FA, 2014

El 76 % de las personas encuestadas manifestó haber cursado algún grado de educación Secundaria, la mayoría (81.7%) durante un periodo de 3 años (gráficas 13 y 14); 46 % estudió algún año de preparatoria, 71.3% de éstos durante 3 años (gráficas 15 y 16); por su parte 27 % estudió bachillerato, si bien sólo 45.8 % lo hizo en un lapso de 3 años (véanse gráficas 17 y 18), 35 % cursó licenciatura, de ello 36.8% en 4 años (gráficas 19 y 20).

El INEGI indica que en 2010 para el municipio de Juárez el grado promedio de escolaridad en la población de 15 años de edad y más es de sólo nueve años. Esta situación se observa de manera similar en la zona.

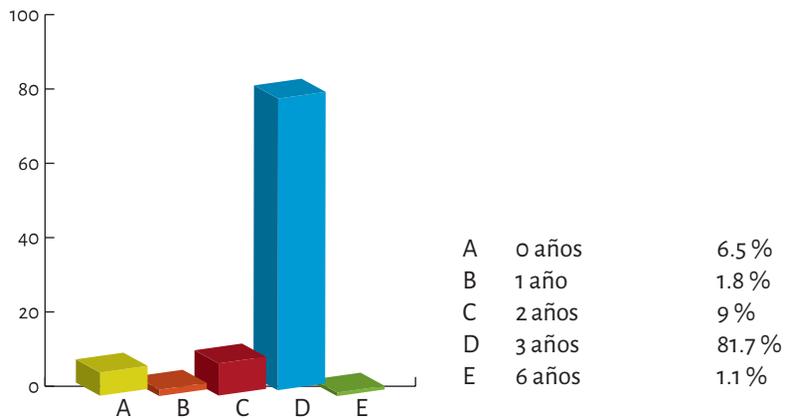
Gráfica 13. Porcentaje de encuestados que estudiaron la secundaria



Fuente: Elaboración propia, con datos de la EPSVCC-FA, 2014.

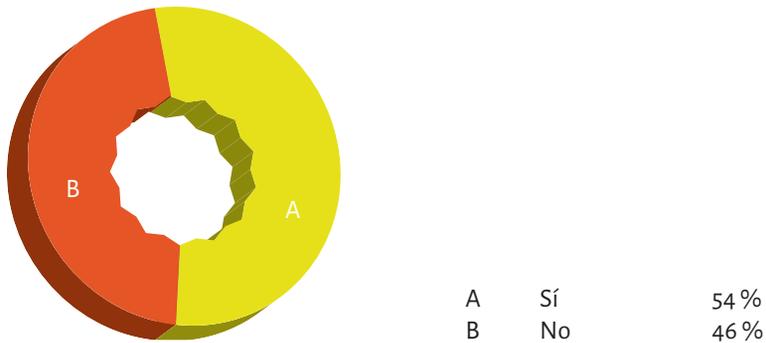


Gráfica 14. Porcentaje de años cursados en educación secundaria



Fuente: Elaboración propia, con datos de la EPSVCC-FA, 2014.

Gráfica 15. Porcentaje de encuestados que estudiaron preparatoria



Fuente: Elaboración propia, con datos de la EPSVCC-FA, 2014.

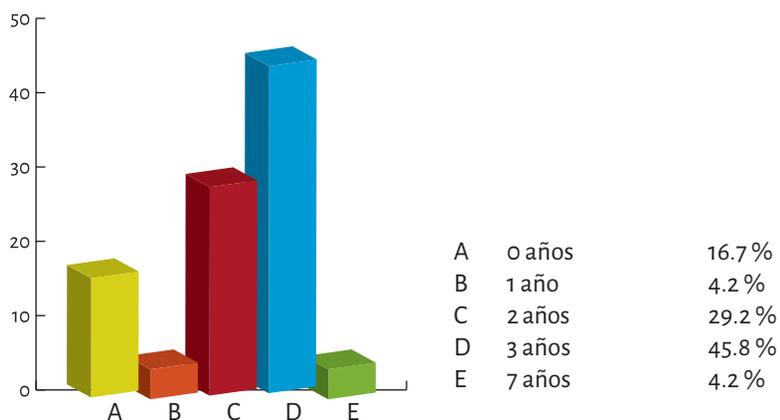
Gráfica 16. Porcentaje de años cursados en preparatoria



Fuente: Elaboración propia, con datos de la EPSVCC-FA, 2014.

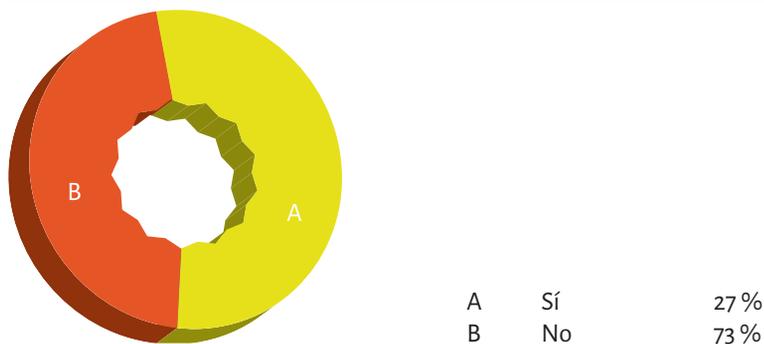


Gráfica 17. Porcentaje de encuestados que estudiaron preparatoria/bachillerato



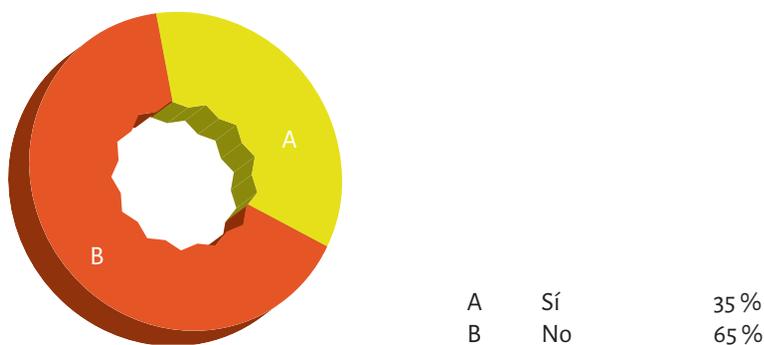
Fuente: Elaboración propia, con datos de la EPSVCC-FA, 2014.

Gráfica 18. Porcentaje de encuestados que cursaron preparatoria/ bachillerato



Fuente: Elaboración propia, con datos de la EPSVCC-FA, 2014.

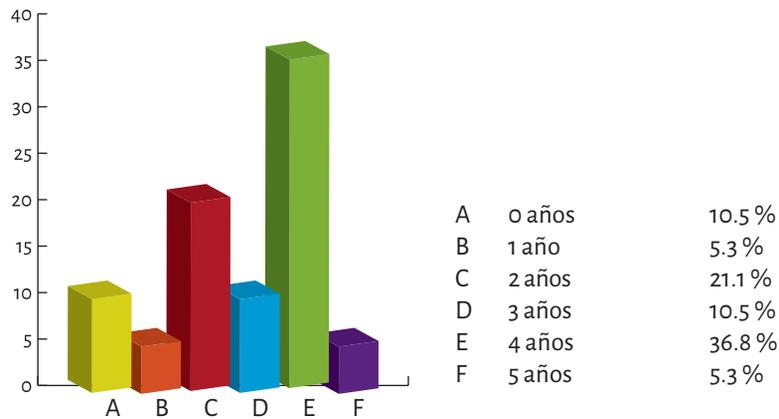
Gráfica 19. Porcentaje de encuestados que estudiaron licenciatura



Fuente: Elaboración propia, con datos de la EPSVCC-FA, 2014.



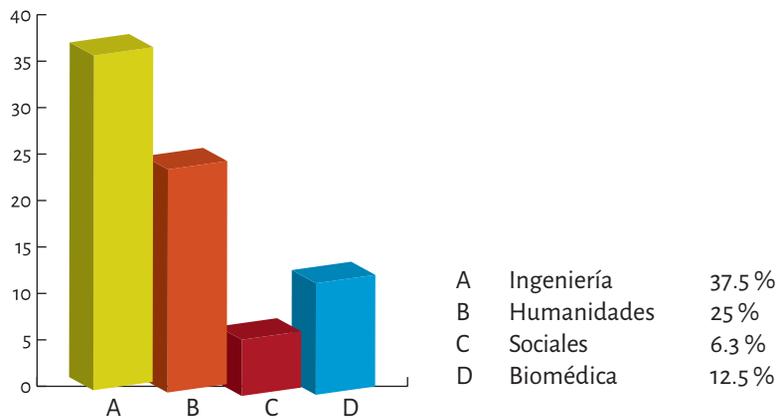
Gráfica 20. Porcentaje de años cursados en licenciatura



Fuente: Elaboración propia, con datos de la EPSVCC-FA, 2014.

Quienes estudian o estudiaron alguna licenciatura la han cursado preferentemente en las áreas de ingeniería (37.5 %) o humanidades (25 %), como se observa en la gráfica 21. Ninguno de los encuestados estudia un posgrado.

Gráfica 21. Área de conocimiento en los estudios de licenciatura



Fuente: Elaboración propia, con datos de la EPSVCC-FA, 2014.



Características ocupacionales

Por condición de actividad, la mayoría de las personas encuestadas señaló las propias del hogar (42.5 %), presumiblemente en razón de que 65 % de quienes respondieron la encuesta son mujeres. Quienes tenían empleo representaron 38.1 % y 6.3 % refirió ser estudiante al momento de la encuesta (gráfica 22).³



Fuente: Elaboración propia, con datos de la EPSVCC-FA, 2014.

Entre quienes contaban con trabajo 41.7 % se definió como empleado, 18.4 % como trabajador por cuenta propia, 7.8 % como peón y 7 % como obrero. Sólo 4.9 % se identificó como patrón (gráfica 23).



Fuente: Elaboración propia, con datos de la EPSVCC-FA, 2014.

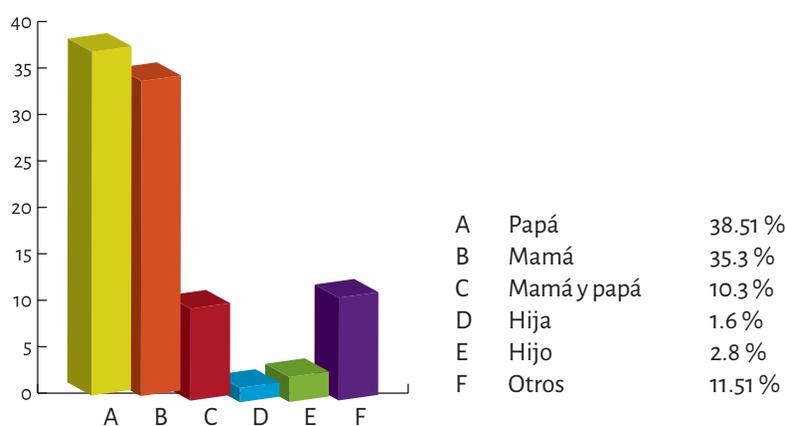
³ En esté como en los siguientes casos, valores como .3% (gráfica 22),o 4.8% (gráfica 23) no visualizados en las gráficas, corresponden a no contestó.



Jefatura de familia

En el municipio de Juárez la incorporación de las mujeres al empleo formal, los movimientos de población y la ruptura de las relaciones de pareja han generado modificaciones en el reconocimiento de quién es considerado/a como jefe/a de familia. En este caso, se destaca que 38.51 % de las personas encuestadas indicaron como jefe de familia al papá, 35.3 % a la mamá y 10.3 % a ambos, mientras que 11.51 % indicó otras personas distintas a quienes integran la familia nuclear, como se muestra en la gráfica 24.

Gráfica 24. ¿Quién considera que es el jefe/a de familia?



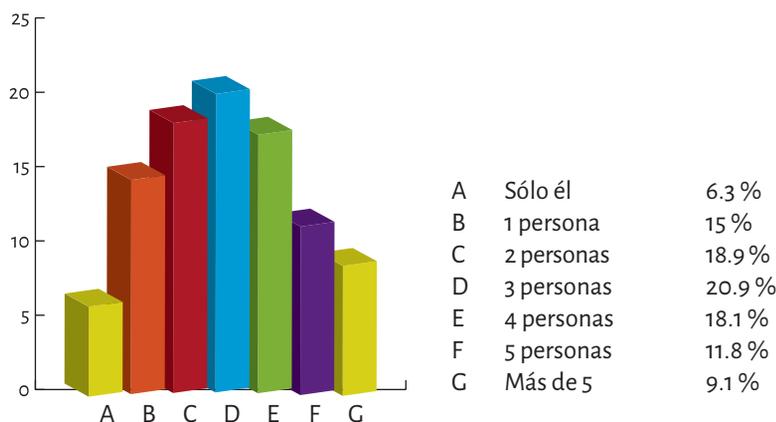
Fuente: Elaboración propia, con datos de la EPSVCC-FA, 2014.

Familia y características de las personas que viven en el hogar

En esta sección se describen algunos datos o características de quienes viven con las personas que fueron encuestadas. Las cifras que se presentan no incluyen al o la respondiente. En la mayoría de sus hogares (53.3 %) viven entre 2 y 4 personas (gráfica 25), mientras que la composición por sexo es 51.5 % hombres y 48.2 % mujeres (tabla 1).



Gráfica 25. Porcentaje del número de personas que viven en el hogar del encuestado



Fuente: Elaboración propia, con datos de la EPSVCC-FA, 2014.

Tabla 1. Porcentaje de personas por sexo, que habitan en el hogar de los encuestados

Personas que viven en el hogar, sin incluir al encuestado	Hombre	Mujer	Total
0 personas	1	2	3
1 personas	2.5	2.2	4.7
2 personas	7.7	4.6	12.3
3 personas	12	8.4	20.4
4 personas	8.4	12.2	20.6
5 personas	9.7	9.3	19
6 personas	4.3	3.3	7.6
Más de 6 personas	6.1	6.3	12.4
Total	51.7	48.2	100

Fuente: Elaboración propia, con datos de la EPSVCC-FA, 2014.

Se observó una clara relación entre el número de habitantes en los hogares y las edades de sus integrantes, correspondiendo los mayores porcentajes a menores de edad. Así, donde viven ocho personas, el 75 % de éstas se encuentra en un rango de edad entre 0 y 10 años, y donde habitan seis personas en el hogar, 47.5 % cuentan con ese rango de edad (tabla 2), manteniendo en su mayoría una relación de parentesco como hijo e hija (tabla 3).



Tabla 2. Porcentaje de personas, por rango de edad, que habitan en el hogar de los encuestados

Edad de las personas	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
0 a 10 años	9.1	27.9	31.7	38.5	42.9	47.5	36	75	100	100	100	100
11 a 20 años	13.9	29.9	35.2	28	23.5	20	20	-	-	-	-	-
21 a 30 años	16.3	12.8	12.1	9.9	8.2	17.5	16	-	-	-	-	-
31 a 40 años	20.9	11.2	7.9	11	12.2	5	12	-	-	-	-	-
41 a 50 años	18	10.4	6.6	6	6.1	7.5	8	25	-	-	-	-
51 a 60 años	11.1	4.7	4.1	4.4	2	2.5	4	-	-	-	-	-
61 a 70 años	7.2	2.3	1	1.1	5.1	-	-	-	-	-	-	-
Más de 70 años	3.4	0.8	1.4	1.1	-	-	4	-	-	-	-	-

Fuente: Elaboración propia, con datos de la EPSVCC-FA, 2014.

Tabla 3. Porcentaje de personas, por parentesco, que habitan en el hogar de los encuestados

Parentesco	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Padre	10.2	6.8	1.7	1.6	5	-	8	-	-	-	-	-
Madre	7.4	7.5	6.8	7	5	4.7	4	-	-	-	-	-
Hijo	11.7	35.3	27.2	22.5	18	23.3	12	-	-	-	-	-
Hija	10.2	20.3	27.2	23.5	25	18.6	4	-	-	-	-	-
Hermano	5	6.2	8.8	9.1	4	7	8	-	-	-	-	-
Hermana	1.9	3.9	4.8	6.4	8	9.3	12	25	25	-	-	-
Abuelo	.2	.3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Abuela	.4	-	.3	1.6	1	-	-	-	-	-	-	-
Sobrino	.2	1	2	1.6	1	2.3	-	25	25	-	100	100
Sobrina	.2	.3	-	.5	7	7	12	25	25	100	-	-
Primo	.2	.8	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Prima	.2	.3	-	-	-	4.7	4	-	-	-	-	-
Suegro	.4	.8	.3	.5	1	2.3	-	-	-	-	-	-
Suegra	.2	.5	1.4	.5	-	-	-	-	-	-	-	-
Nuera	1.3	1.6	1	1.1	3	-	-	-	-	-	-	-
Cuñado	.4	.5	1	2.1	-	2.3	4	-	-	-	-	-
Cuñada	.4	1.3	1.7	.5	-	-	4	-	-	-	-	-
Esposo	29.2	2.9	3.4	4.3	7	2.3	8	-	-	-	-	-

Continúa...



Parentesco	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Esposa	10.2	2.3	3.1	3.7	-	2.3	-	-	-	-	-	-
Nieto	1.9	2.9	3.4	5.9	6	7	8	-	-	-	-	-
Nieta	1.5	1.8	2.7	4.8	6	7	4	25	25	-	-	-
Hijastro	-	.2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Pareja	-	6.1	1.4	.5	-	-	-	-	-	-	-	-
Padrastro	-	.3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Pareja	-	.5	-	-	-	-	4	-	-	-	-	-
Bisnieto	-	.5	.3	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Amigo	-	.3	.3	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Tío	-	.3	.3	1.1	-	-	-	-	-	-	-	-
Tía	-	.3	-	-	2	-	-	-	-	-	-	-
Yerno	-	.5	.3	-	1	-	4	-	-	-	-	-
Tutor/a	-	-	-	.5	-	-	-	-	-	-	-	-
Esposo de nieta	-	-	-	.5	-	-	-	-	-	-	-	-

Fuente: Elaboración propia, con datos de la EPSVCC-FA, 2014.

Como se observa en la tabla 4, en hogares donde habita sólo una persona además del encuestado o la encuestada, 59.9 % tiene empleo, mientras que en los que habitan tres personas más la encuestada, 47.7 % estudia y no tiene empleo. En la medida que se incrementa el número de personas que habitan en un hogar, si bien el porcentaje de quienes tienen empleo disminuye, en promedio en los hogares que cuentan con una o hasta siete personas además de quien responde, 31.4 % de las personas trabajan. Resalta a su vez, el porcentaje promedio (12.3 %) de personas que además de realizar las labores del hogar tienen un empleo.

Tabla 4. Porcentaje de personas de acuerdo a su ocupación, que habitan en el hogar del/la encuestado/a, sin incluirle a él/ella.

Número de personas que viven en el hogar del encuestado, sin incluirle a él/ella												
Ocupación	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Estudia y no tiene empleo	13.3	42.7	47.7	42.6	35.4	35.7	32	40	25	-	-	-
No tiene empleo	7.6	10.2	12.2	8.7	12.1	11.9	4	-	-	100	100	100
Estudia y tiene empleo	1.1	1.6	1.7	1.1	2	-	-	-	-	-	-	-
Tiene empleo	59.9	31.7	23.3	24.6	26.3	26.2	28	-	-	-	-	-
Labores del hogar y tiene empleo	13.5	10.2	9.1	10.4	8.1	2.4	12	20	25	-	-	-

Continúa...



Número de personas que viven en el hogar del encuestado, sin incluirle a él/ella

Jubilado o pensionado y no tiene empleo	2.4	-	.7	-	3	-	4	-	-	-	-	-
Es incapacitado/a y no tiene empleo	1.1	.3	.3	2.2	2	2.4	4	-	-	-	-	-

Fuente: Elaboración propia, con datos de la EPSVCC-FA, 2014.

Dado el carácter de ciudad fronteriza, se observa que si bien las personas que viven con la persona encuestada en hogares con una a tres personas además de la encuestada, son originarias principalmente de Ciudad Juárez, las oriundas de estados que tradicionalmente han aportado residentes siguen siendo relevantes, como Durango, Zacatecas, el propio estado de Chihuahua y la vecina ciudad de El Paso, Texas (véase tabla 5).

Tabla 5. Porcentaje de personas de acuerdo a su lugar de nacimiento que habitan en el hogar de los encuestados

Lugar de nacimiento	Número de personas que viven en el hogar del encuestado, sin incluirle a él/ella												
	%	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Aguascalientes	.2	.2	.2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Baja California	.2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Camargo	-	.2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Campeche	.2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Casas Grandes	.6	-	.2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Ceballos	.2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Chiapas	.4	.4	.6	.2	-	-	.2	-	-	-	-	-	-
Chihuahua	4.9	2.8	1.2	1	.6	.4	-	-	-	-	-	-	-
Ciudad Juárez	44.3	53.2	44.9	26.9	15.6	7.1	3.6	.8	.6	.2	.2	.2	
Coahuila	3	1.8	1.2	1	.2	-	-	-	-	-	-	-	-
Colorado	-	-	.2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Dallas	-	-	-	.2	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Delicias	.2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Distrito Federal	.2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Durango	14.8	5.7	2.8	2.6	1.2	.4	.6	-	-	-	-	-	-
El Paso, Tx	1.2	2.2	2.6	1.8	.6	.2	.2	-	-	-	-	-	-
Estados Unidos	.6	.4	.6	.6	-	.2	-	-	-	-	-	-	-
Francisco I. Madero	-	-	-	-	.2	-	-	-	-	-	-	-	-

Continúa...



Lugar de nacimiento	Número de personas que viven en el hogar del encuestado, sin incluirle a él/ella											
Fresnillo	.8	.2	.2	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Gómez Palacio	.6		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Guadalajara	.2	.2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Guanajuato	.6	.6	-	-	.2	-	-	-	-	-	-	-
Guerrero	.2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Hidalgo del Parral	1.8	1.2	.2	.2	-	-	-	-	-	-	-	-
Irapuato	.2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
J. Aldama	-	-	-	.2	-	-	-	-	-	-	-	-
Jalisco	-	.2		.2	-	-	-	-	-	-	-	-
Jauja, Durango	.2	.2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Jiménez	.6		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
La Paz, Baja California	.2	.2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Las Cruces	.2	.2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Matamoros	.2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
México	.2	-	-	.2	-	-	-	-	-	-	-	-
Michoacán	.2	.2	.4	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Monterrey	-	.4	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Nuevo León	.2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Nuevo México	-	.2	.2	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Oaxaca	.2	-	.4	.2	-	-	-	-	-	-	-	-
Phoenix	-	-	.2	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Puebla	.4	.2	.2	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Querétaro	.2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
San Andrés	.2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
San Francisco del Oro	.4	.2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
San Luis Potosí	.4	.2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Sinaloa	.4	.2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Sombrerete	.2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Sonora	.2	.4	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Tamaulipas	.2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Torreón	3.6	2.2	.8	1	.6	-	-	.2	.2			
Venustiano Carranza	-	-	-	.2	-	-	-	-	-	-	-	-
Veracruz	2.6	1	.6	.2	.8	-	-	-	-	-	-	-
Zacatecas	6.5	2.6	1.2	.6	-	-	.2	-	-	-	-	-

Fuente: Elaboración propia, con datos de la EPSVCC-FA, 2014.



En materia de acceso a servicios médicos con que cuentan las personas, dos fueron los más mencionados: el Instituto Mexicano del Seguro Social (IMSS) y el Seguro Popular. En menores porcentajes, más de interés por las implicaciones que representan, se encuentran Servicios Médicos Municipales, Instituto de Seguridad Social para los Trabajadores al Servicio del Estado (ISSSTE) y Medicare, este último al que tienen acceso ciudadanos o residentes en Estados Unidos (tabla 6).

Tabla 6. Porcentaje de personas con algún servicio médico, que habitan en el hogar de los encuestados, en el sector del centro comunitario Felipe Ángeles, Ciudad Juárez, Chihuahua, 2014

Servicios médicos	Número de personas que viven en el hogar del encuestado, sin incluirle a él/ella											
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
IMSS	47.1	48	46.5	44	36.7	29.3	36	60	50	100	100	100
ISSSTE	.4	.5	-	.5	1	-	-	-	-	-	-	-
Seguro Popular	33.6	29.9	32.6	34.6	42.9	43.9	32	20	25	-	-	-
Servicio privado	.9	1.8	1.4	1.6	2	2.4	4			-	-	-
Servicios Médicos Municipales	1.1	1.3	1.4	1.6	2	-	-	-	-	-	-	-
Ichisal	.2	.8	.7	.5	1	-	-	-	-	-	-	-
Medicare	1.1	1.6	2.4	2.2	1	-	-	-	-	-	-	-
CAPS	.4	.3	.7	1.1	2	-	-	-	-	-	-	-
Pensiones Civiles del Estado	-	.3	.3	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Gastos médicos mayores	-	-	.7	-	-	-	-	-	-	-	-	-

Fuente: Elaboración propia, con datos de la EPSVCC-FA, 2014.

En materia de educación, en la mayoría de los hogares la escolaridad predominante es la educación básica, donde a mayor número de miembros, menor acceso a la educación secundaria y preparatoria. De esta manera, la pirámide educativa se sostiene en una amplia base con escolaridad básica y pocas personas con estudios superiores, mientras que valores como cero y un año de escolaridad, hacen referencia en su mayoría a la presencia de menores de edad (tabla 7).



Tabla 7. Porcentaje de personas de acuerdo a los años concluidos de estudios, que habitan en el hogar de los encuestados

Número de personas que viven en el hogar del encuestado, sin incluirle a él/ella												
Escolaridad (años concluidos)	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
0	8.8	13.9	15.8	18.4	23.4	33.3	20	80	75	100	100	100
1	1.3	3.7	4.2	6.7	6.4	2.4	4	-	-	-	-	-
2	2.2	4.5	1.4	3.4	7.4	4.8	-	-	-	-	-	-
3	5.7	6.5	6	2.8	8.5	7.1	12	-	-	-	-	-
4	1.8	2.1	4.2	6.7	2.1	4.8	8	-	-	-	-	-
5	1.3	2.9	3.9	5	2.1	-	-	-	-	-	-	-
6	26.3	21.7	20	19	9.6	14.3	36	20	25	-	-	-
7	.9	1.8	3.2	1.1	-	-	-	-	-	-	-	-
8	2	2.9	4.2	2.8	-	-	-	-	-	-	-	-
9	29.2	16.8	18.6	18.4	17	9.5	8	-	-	-	-	-
10	1.5	2.9	1.4	1.7	-	4.8	-	-	-	-	-	-
11	2	2.6	1.8	2.2	3.2	-	-	-	-	-	-	-
12	11.4	9.4	9.1	6.7	13.8	14.3	8	-	-	-	-	-
13	.2	1.3	.7	.6	1.1	-	4	-	-	-	-	-
14	.2	1.6	.7	.6	-	-	-	-	-	-	-	-
15	.2	1	.7	-	-	-	-	-	-	-	-	-
16	2.9	2.6	2.5	.6	2.1	-	-	-	-	-	-	-
18	.2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

Fuente: Elaboración propia, con datos de la EPSVCC-FA, 2014.

En el caso de hogares donde habita una persona, además de la persona encuestada, 59.7 % sostiene una relación de pareja, de éstas el 41.7 % se encuentran casadas y 18 % en unión libre. Por otra parte, 26.5 % manifestó estar soltero/a, 3 % ser viudo/a, 1.4 % divorciado/a y 1 % se encuentra separado/a (tabla 8).



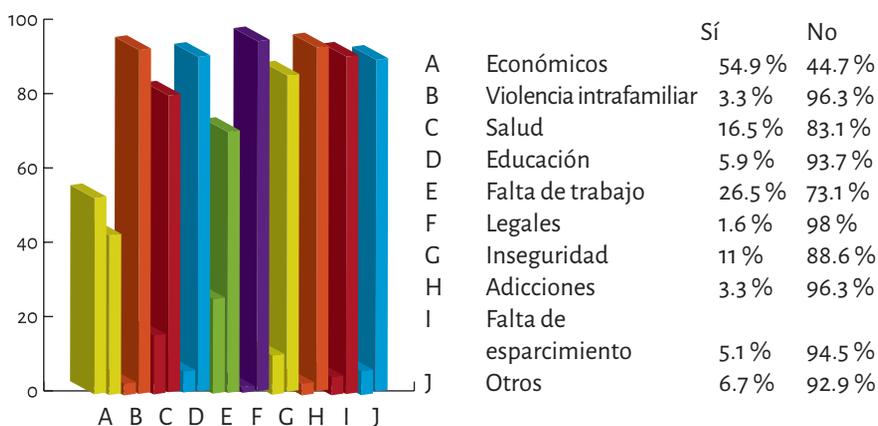
Tabla 8. Porcentaje de personas de acuerdo a los años concluidos de estudios, que habitan en el hogar de los encuestados

Número de personas que viven en el hogar del encuestado, sin incluirle a él/ella												
Estado civil	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Soltero/a	26.5	68.9	68.9	71.2	71.1	79.1	60	80	75	100	100	100
Casado/a	41.7	20.4	19.4	16.8	22.7	11.6	32	20	25	-	-	-
Unión libre	18	6.5	7.3	7.6	3.1	4.7	8	-	-	-	-	-
Separado/a	1	.5	.3	1.6	1	-	-	-	-	-	-	-
Divorciado/a	1.4	.5	.7	-	1	2.3	-	-	-	-	-	-
Viudo/a	3	1.8	1.4	1.6	1	-	-	-	-	-	-	-

Fuente: Elaboración propia, con datos de la EPSVCC-FA, 2014.

En el ámbito de los hogares, se identificaron diversos problemas, destacando los económicos (54.9 %) que, ligados a la falta de trabajo (26.5 %) constituyen el 81.4 % de las menciones, seguidos de los relacionados a la salud (16.5 %). La inseguridad con el 11 % es motivo también de preocupación (gráfica 26).

Gráfica 26. Problemas más importantes dentro de su familia, de acuerdo a los encuestados



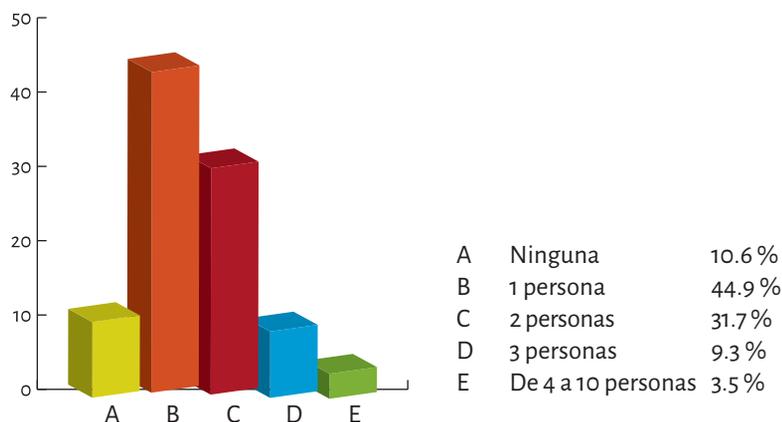
Fuente: Elaboración propia, con datos de la EPSVCC-FA, 2014.



Aspectos económicos en la familia

El 44.9 % de las personas encuestadas mencionó que en su hogar solamente una persona trabaja, en 31.7 % de los casos, son dos las personas que laboran (gráfica 27).

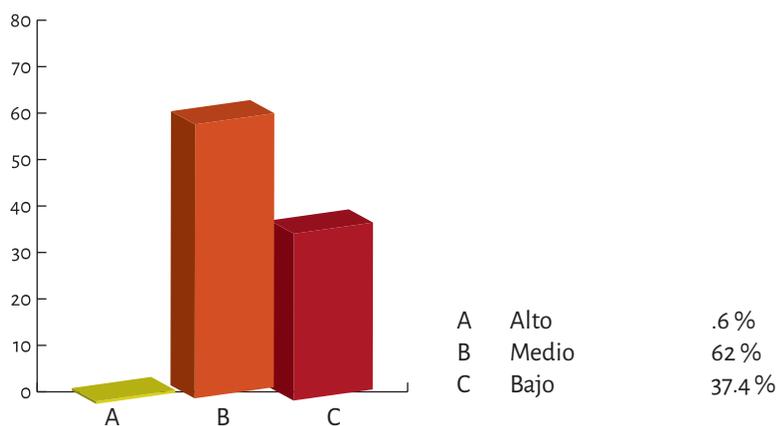
Gráfica 27. Personas de su familia que trabajan actualmente, de acuerdo a las personas encuestadas



Fuente: Elaboración propia, con datos de la EPSVCC-FA, 2014.

Con la finalidad de conocer con qué nivel socioeconómico se autoidentifican las personas encuestadas, se les preguntó a qué nivel pertenecen, el 62 % respondió que al nivel medio, el 37.4 % al nivel bajo y el .6% al alto (gráfica 28).

Gráfica 28. Nivel socioeconómico al que consideran que pertenecen las personas encuestadas



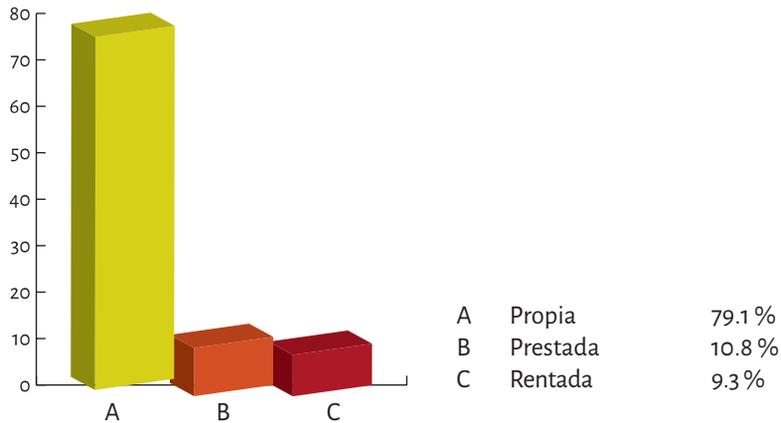
Fuente: Elaboración propia, con datos de la EPSVCC-FA, 2014.



Infraestructura y vivienda

A fin de tener una aproximación a las condiciones de infraestructura y vivienda con las que se cuenta en esta zona de la ciudad, se plantearon varias interrogantes. Así, un alto porcentaje (79.1 %) de las personas encuestadas manifestó habitar en vivienda propia, 9.3 % mencionó rentar y 10.8 % tener la vivienda en préstamo (gráfica 29).

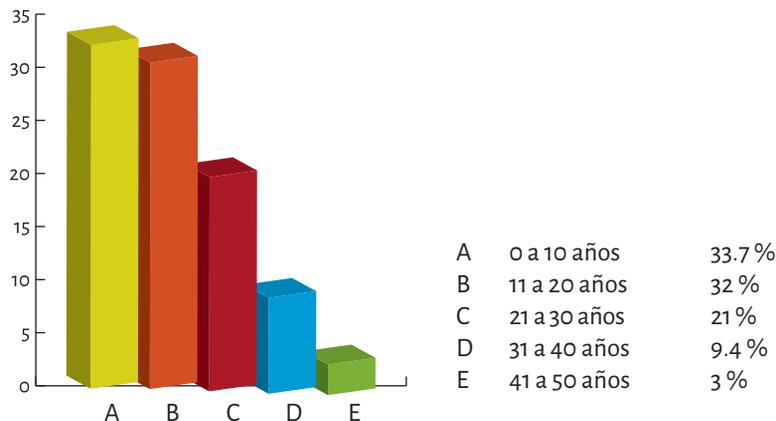
Gráfica 29. Situación de vivienda de las personas encuestadas



Fuente: Elaboración propia, con datos de la EPSVCC-FA, 2014.

Con relación al posible arraigo de las personas con su entorno, se indagó acerca del tiempo que llevan las personas encuestadas habitando las viviendas, destacando que el 65.4 % de ellas cuentan con 11 años o más de residencia y el 33.7 % tiene 10 años o menos (gráfica 30).

Gráfica 30. Tiempo que llevan habitando su vivienda

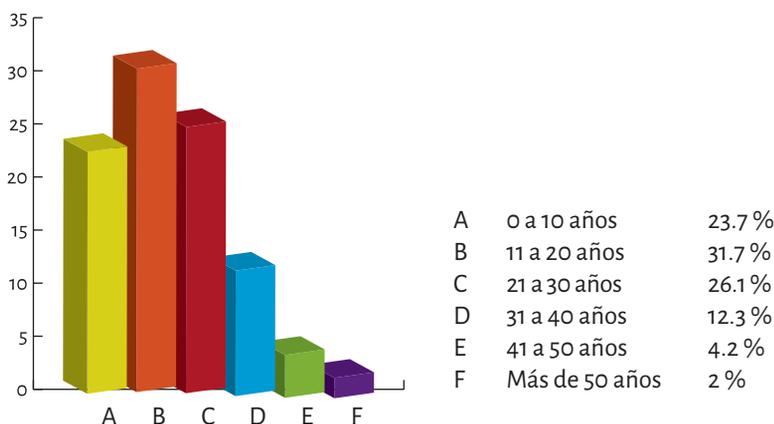


Fuente: Elaboración propia, con datos de la EPSVCC-FA, 2014.



Para tratar de identificar si han cambiado de domicilio más en la misma zona, se preguntó cuántos años llevan viviendo en su actual colonia de residencia, Así, 57.8% tiene una antigüedad entre 11 y 30 años de residencia, mientras que 23.7% de 0 a 10 años (Gráfica 31).

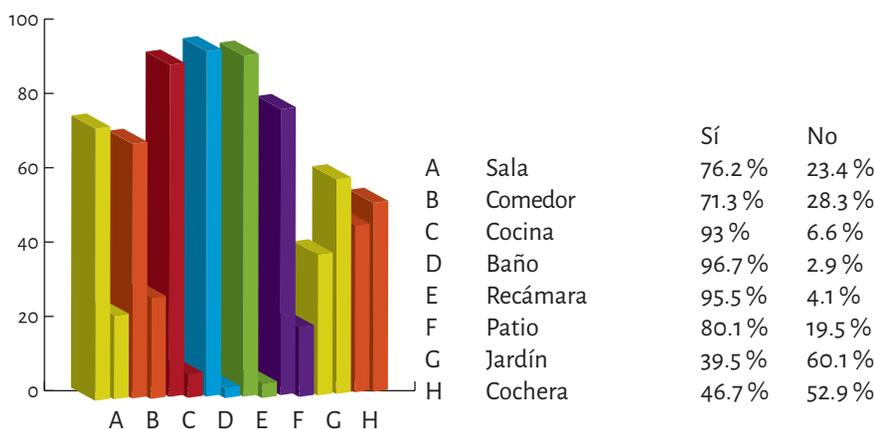
Gráfica 31. Tiempo que los encuestados llevan viviendo en su colonia, en el sector del centro comunitario Felipe Ángeles, Ciudad Juárez, Chihuahua, 2014



Fuente: Elaboración propia, con datos de la EPSVCC-FA, 2014.

Con relación al número de cuartos y su distribución, los espacios principales con los que cuentan los hogares son: baño (96.7 %), recámara (95.5 %) y cocina (93 %), contando con menores porcentajes jardín (39.5 %) y cochera (46.7 %) (gráfica 32).

Gráfica 32. Espacios con que cuenta la vivienda de las personas encuestadas



Fuente: Elaboración propia, con datos de la EPSVCC-FA, 2014.

En referencia a los materiales con los que está construida la vivienda, se encontró que el material predominante en las paredes es block (85.3 %), aunque algunas otras vi-



viviendas cuentan con un segundo material además del block, que es el ladrillo (45.1 %). El techo está construido principalmente por madera (57.7 %) y en algunas viviendas un segundo material utilizado para el techo es losa (16.4 %). Se observó que el suelo está constituido principalmente de cemento (67.8 %) y en algunas viviendas se cuenta con cerámica (28.6 %) (tablas 9 y 10).

Tabla 9. Porcentaje de material del cual están compuestas las viviendas del encuestado (opción 1), en el sector del centro comunitario Felipe Ángeles, Ciudad Juárez, Chihuahua, 2014

Material con el que está construida la vivienda (opción 1)					
Paredes	%	Techo	%	Suelo	%
Block	85.3	Losa	37.6	Cerámica	30.1
Adobe	5.1	Madera	57.7	Tile/laminado	1
Ladrillo	7.5	Cartón	1.2	Cemento	67.8
Madera	2	Lámina	3.5	Madera	.4
-	-	-	-	Tierra	.6

Fuente: Elaboración propia, con datos de la EPSVCC-FA, 2014.

Tabla 10. Porcentaje de material del cual están compuestas las viviendas del encuestado (opción 2), en el sector del centro comunitario Felipe Ángeles, Ciudad Juárez, Chihuahua, 2014

Material con el que está construida la vivienda (opción 2)					
Paredes	%	Techo	%	Suelo	%
Block	15.5	Losa	16.4	Cerámica	28.6
Adobe	28.2	Madera	68.7	Tile/laminado	6.1
Ladrillo	45.1	Cartón	6	Cemento	59.2
Madera	11.3	Lámina	9	Madera	-
-	-	-	-	Tierra	6.1

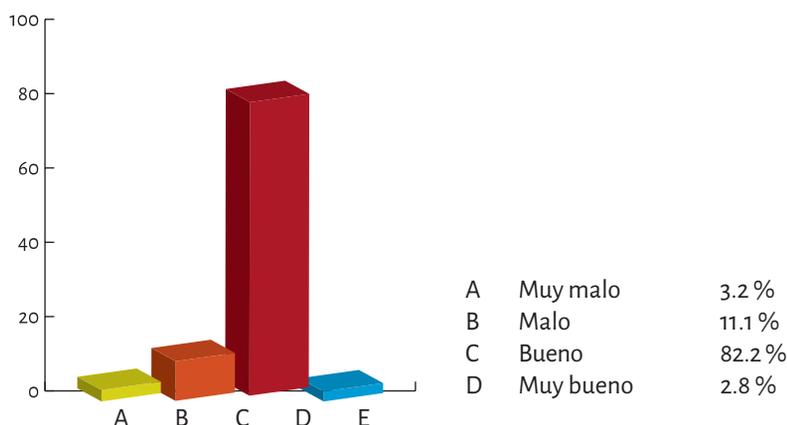
Fuente: Elaboración propia, con datos de la EPSVCC-FA, 2014.



Servicios públicos

Respecto a los servicios públicos que se ofrecen en esta zona, el 85 % de las personas encuestadas calificó como bueno o muy bueno el servicio de electricidad, en tanto que el 14.3 % lo consideró malo o muy malo, reportando .6 % que no existe (gráfica 33),

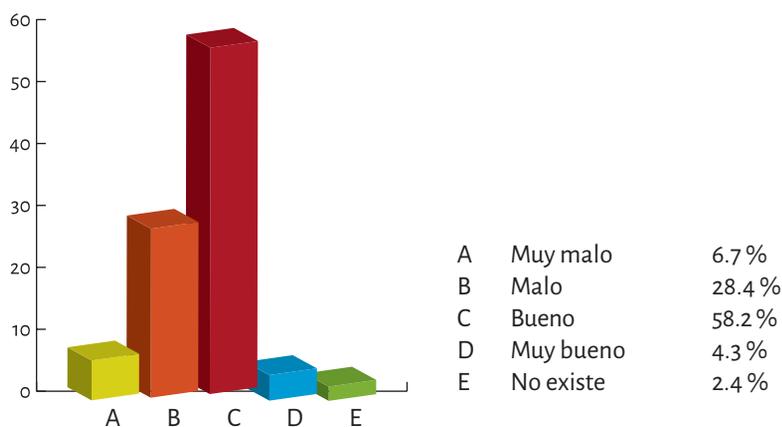
Gráfica 33. Calidad del servicio de electricidad, de acuerdo a los encuestados en el sector del centro comunitario Felipe Ángeles, Ciudad Juárez, Chihuahua, 2014



Fuente: Elaboración propia, con datos de la EPSVCC-FA, 2014.

Con relación al alumbrado público, el 62.5 % consideró que es bueno o muy bueno, el 35.1 % que es malo o muy malo y el 2.4 % que este servicio no existe en su sector (gráfica 34).

Gráfica 34. Calidad del servicio de alumbrado público, de acuerdo a los encuestados en el sector del centro comunitario Felipe Ángeles, Ciudad Juárez, Chihuahua, 2014

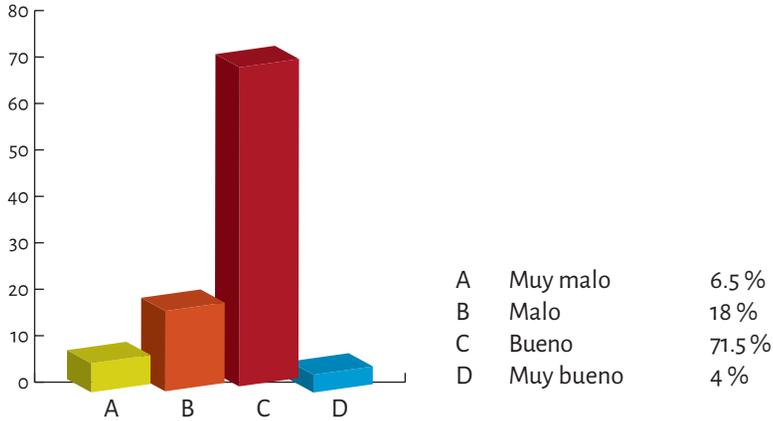


Fuente: Elaboración propia, con datos de la EPSVCC-FA, 2014.



Se preguntó también sobre la calidad del servicio de agua potable; el 75.5 % considera que ésta es buena o muy buena, mientras que el 24.5 % indicó que es mala o muy mala (gráfica 35).

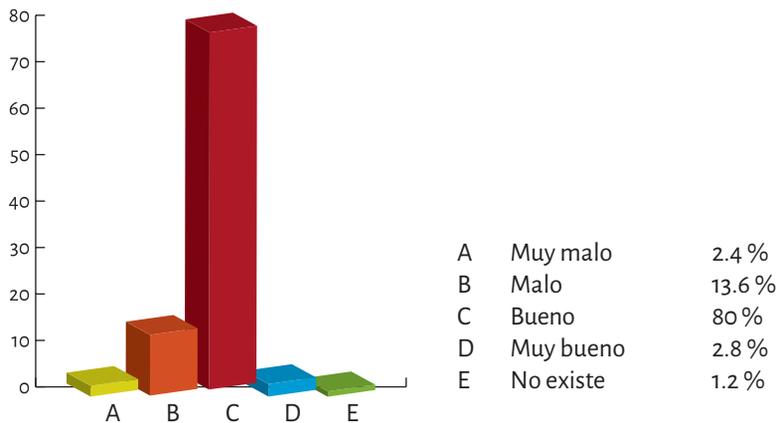
Gráfica 35. Calidad del servicio de agua potable, de acuerdo a los encuestados en el sector del centro comunitario Felipe Ángeles, Ciudad Juárez, Chihuahua, 2014



Fuente: Elaboración propia, con datos de la EPSVCC-FA, 2014.

En el mismo sentido se indagó sobre el servicio de drenaje, el 82.8 % indicó que éste es bueno o muy bueno, el 16 % que es malo o muy malo, en tanto que el 1.2 % expresó que no existe en su sector (gráfica 36).

Gráfica 36. Calidad del servicio de drenaje, de acuerdo a los encuestados en el sector del centro comunitario Felipe Ángeles, Ciudad Juárez, Chihuahua, 2014

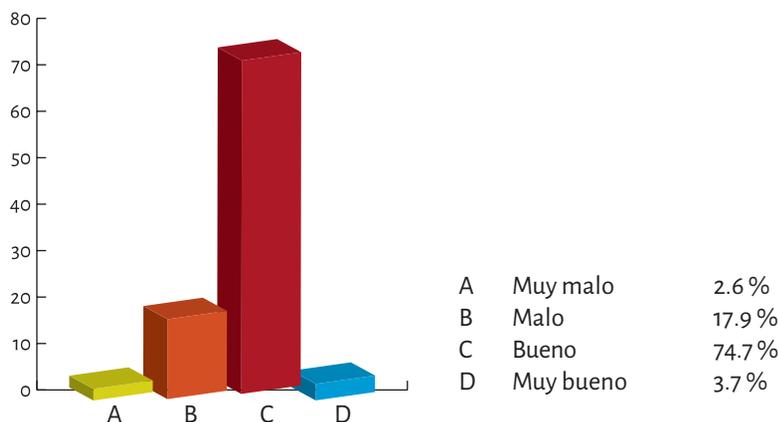


Fuente: Elaboración propia, con datos de la EPSVCC-FA, 2014.



El servicio de recolección de basura obtuvo también una evaluación mayoritariamente positiva, ya que el 78.4 % expresó que el servicio es bueno o muy bueno, mientras que el 21.5 % indicó que es malo o muy malo (gráfica 37).

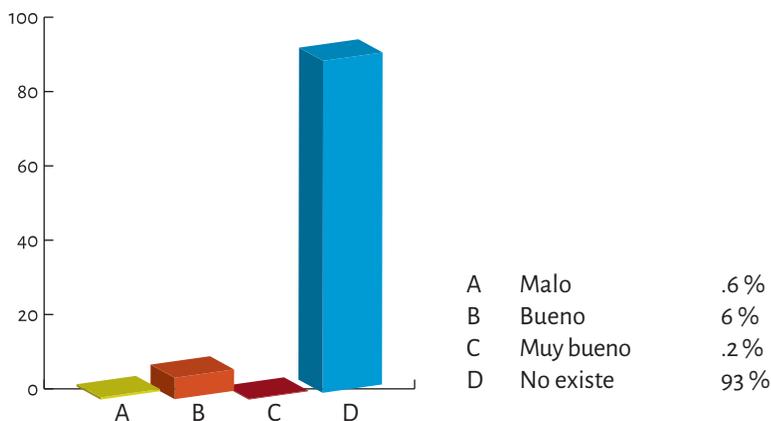
Gráfica 37. Calidad del servicio de recolección de basura, de acuerdo a los encuestados en el sector del centro comunitario Felipe Ángeles, Ciudad Juárez, Chihuahua, 2014



Fuente: Elaboración propia, con datos de la EPSVCC-FA, 2014.

El servicio de gas natural no tiene presencia importante en la zona, de hecho el 93 % de las personas manifestaron que éste no existe en su sector, no obstante el 6.2 % lo consideró bueno o muy bueno y el .6 % malo (gráfica 38). El combustible que se usa predominantemente es el gas butano; el 80.6 % considera que el servicio es bueno y el 9.3 % que es malo o muy malo; el 9.7 % indica que no existe, es decir, no hacen uso de él (gráfica 39).

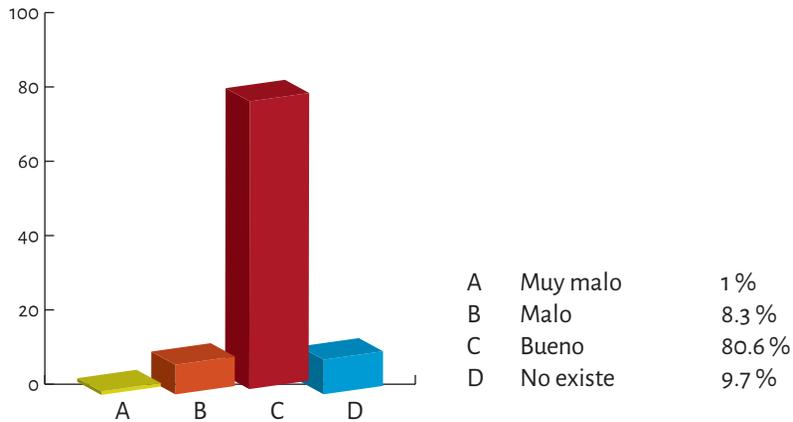
Gráfica 38. Calidad del servicio de gas natural, de acuerdo a los encuestados en el sector del centro comunitario Felipe Ángeles, Ciudad Juárez, Chihuahua, 2014



Fuente: Elaboración propia, con datos de la EPSVCC-FA, 2014.



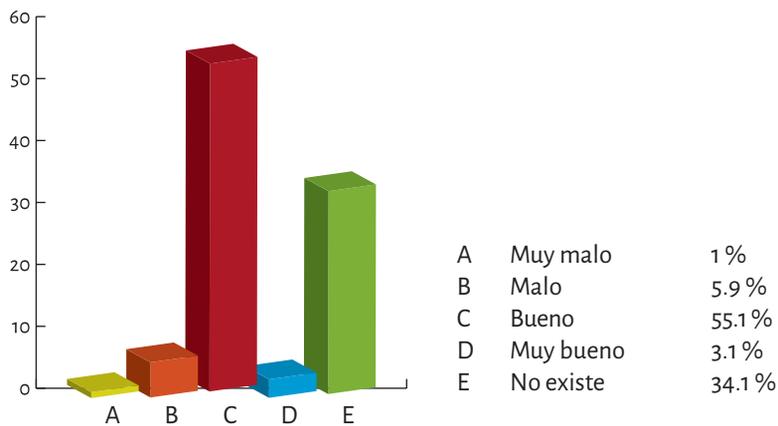
Gráfica 39. Calidad del servicio de gas butano, de acuerdo a los encuestados en el sector del centro comunitario Felipe Ángeles, Ciudad Juárez, Chihuahua, 2014



Fuente: Elaboración propia, con datos de la EPSVCC-FA, 2014.

El servicio de telefonía móvil es evaluado positivamente por el 58.2 % de las personas, el 6.9 % lo considera malo o muy malo y el 34.1 % manifestó que no existe o no hacen uso del mismo (gráfica 40). En el mismo ámbito de las comunicaciones, el 63.5 % de las personas encuestadas indicó que el servicio telefónico fijo o residencial no existe (no lo tiene instalado), el 32.8 % que es un servicio bueno o muy bueno, en tanto que el 2.6 % lo evaluó como malo (gráfica 41).

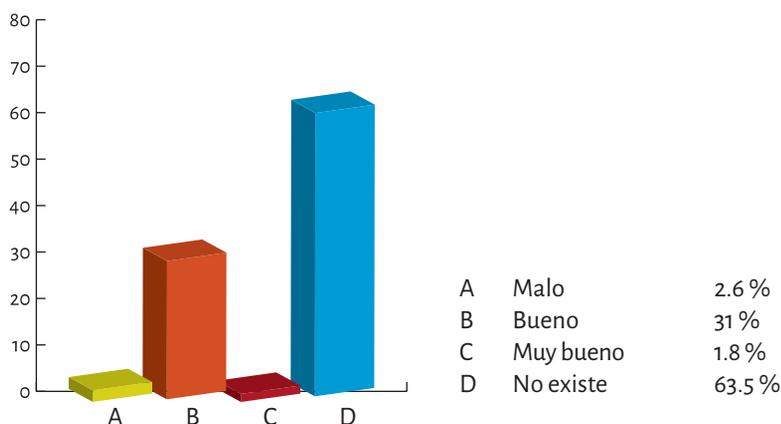
Gráfica 40. Calidad del servicio de teléfono móvil, de acuerdo a los encuestados en el sector del centro comunitario Felipe Ángeles, Ciudad Juárez, Chihuahua, 2014



Fuente: Elaboración propia, con datos de la EPSVCC-FA, 2014.



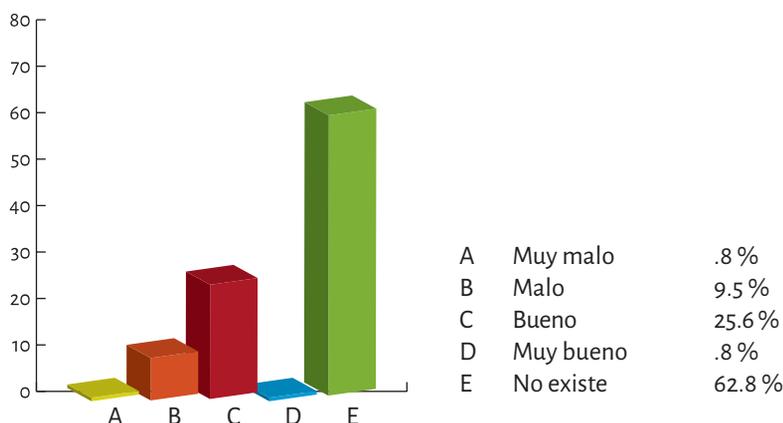
Gráfica 41. Calidad del servicio de teléfono fijo, de acuerdo a los encuestados en el sector del centro comunitario Felipe Ángeles, Ciudad Juárez, Chihuahua, 2014



Fuente: Elaboración propia, con datos de la EPSVCC-FA, 2014.

El teléfono público también está mayoritariamente ausente en esta zona de la ciudad, ya que el 62.8 % de las personas manifestaron que no existe, el 26.4 % de los casos en que sí lo refieren indican que es un servicio bueno o muy bueno y el 10.13 % que es malo o muy malo (gráfica 42).

Gráfica 42. Calidad del servicio de teléfono público, de acuerdo a los encuestados en el sector del centro comunitario Felipe Ángeles, Ciudad Juárez, Chihuahua, 2014

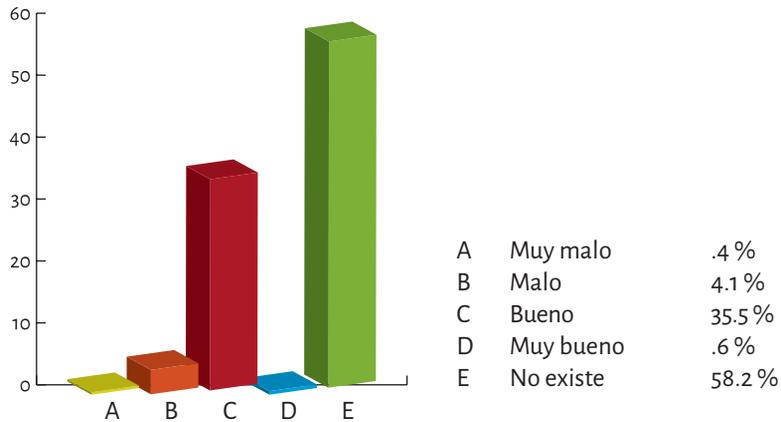


Fuente: Elaboración propia, con datos de la EPSVCC-FA, 2014.

El servicio de correo es considerado también como ausente por más de la mitad de las personas encuestadas (58.2 %). En los casos en que se menciona, el 36.1 % lo considera bueno o muy bueno, mientras que el 4.5 % lo percibe malo o muy malo (gráfica 43).



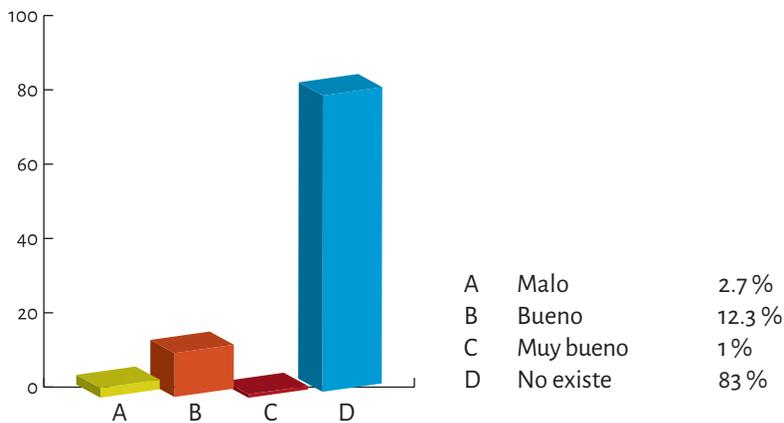
Gráfica 43. Calidad del servicio de correo, de acuerdo a los encuestados en el sector del centro comunitario Felipe Ángeles, Ciudad Juárez, Chihuahua, 2014



Fuente: Elaboración propia, con datos de la EPSVCC-FA, 2014.

Por otra parte, la televisión de paga es un servicio que no es utilizado por la mayoría de las personas encuestadas (83 %); de quienes sí lo usan, el 13.3 % lo consideran bueno o muy bueno, mientras que el 2.7% lo creen malo (gráfica 44).

Gráfica 44. Calidad del servicio de cable (televisión de paga), de acuerdo a los encuestados en el sector del centro comunitario Felipe Ángeles, Ciudad Juárez, Chihuahua, 2014

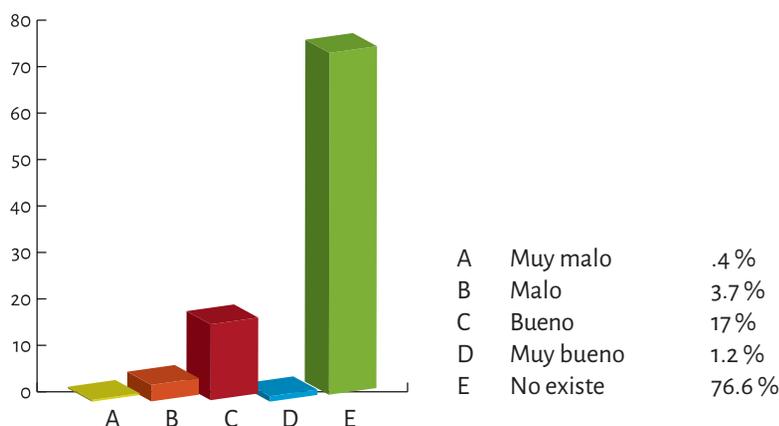


Fuente: Elaboración propia, con datos de la EPSVCC-FA, 2014.

De igual manera, el servicio de internet sólo es utilizado por el 22.3 % de las personas, indicando el 18.2 % que es un servicio bueno o muy bueno, mientras que el 4.1 % lo evalúa como malo o muy malo (gráfica 45) y el 1.1 % no sabe o no contestó.



Gráfica 45. Calidad del servicio de internet, de acuerdo a los encuestados en el sector del centro comunitario Felipe Ángeles, Ciudad Juárez, Chihuahua, 2014



Fuente: Elaboración propia, con datos de la EPSVCC-FA, 2014.

En consecuencia, el mayor gasto que realizan las familias por servicios se concentra en electricidad, agua y gas butano (tabla 11).

Tabla 11. Porcentaje de gasto mensual aproximado que hacen los encuestados para la prestación de servicios públicos, en el sector del centro comunitario Felipe Ángeles, Ciudad Juárez, 2014

Porcentaje del gasto mensual de los servicios (%)										
Rango de gasto mensual	Elec-tricidad	Agua	Gas natu-ral	Gas buta-no	Telé-fono móvil	Teléfo-no fijo	Telé-fono públi-co	Servi-cio de correo	Cable	Inter-net
De 0 a 150 pesos	16.6	21.5	97.4	44.3	75.4	66.1	99.4	99.7	87.6	91.2
De 151 a 300 pesos	32.2	51.9	2.1	36.6	16.9	13	.6	.3	9.2	6.3
De 301 a 450 pesos	19.2	21.3	.3	8.8	3.1	11.9	-	-	.9	6.8
De 451 a 600 pesos	13.9	3	.3	7.3	1.7	5	-	-	1.1	4
De 601 a 750 pesos	3.4	.4	-	1.1	.5	1.6	-	-	.3	.9
De 751 a 900 pesos	3.6	.6	-	.2	.5	2.1	-	-	.9	1.4
De 901 a 1050 pesos	4.6	.2	-	1.1	1	-	-	-	-	-
De 1051 a 1200 pesos	.8	.2	-	-	.2	.3	-	-	-	.3
De 1201 a 1350 pesos	.2	-	-	-	.2	-	-	-	-	-
De 1351 a 1500 pesos	1.7	.4	-	.4	-	-	-	-	-	-
Más de 1500 pesos	3.6	.4	-	.2	.5	-	-	-	-	.3

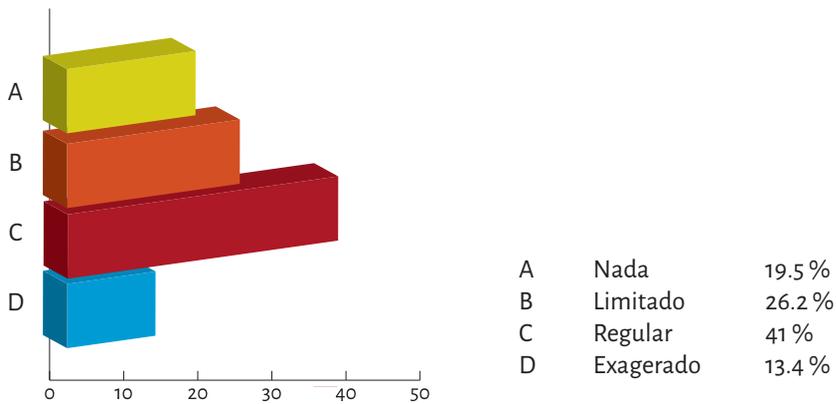
Fuente: Elaboración propia, con datos de la EPSVCC-FA, 2014



Percepción de su entorno

Para conocer la percepción que los encuestados tienen del entorno en que habitan, se les pidió que identificaran la presencia de ciertos elementos y los calificaran de acuerdo a una escala que va de exagerado con valor 1, a nada con valor 4. Así, el graffiti tiene presencia para el 80.6 % de las personas encuestadas, si bien sólo para el 13.4 % su presencia es exagerada y para el 41 % es regular (gráfica 46).

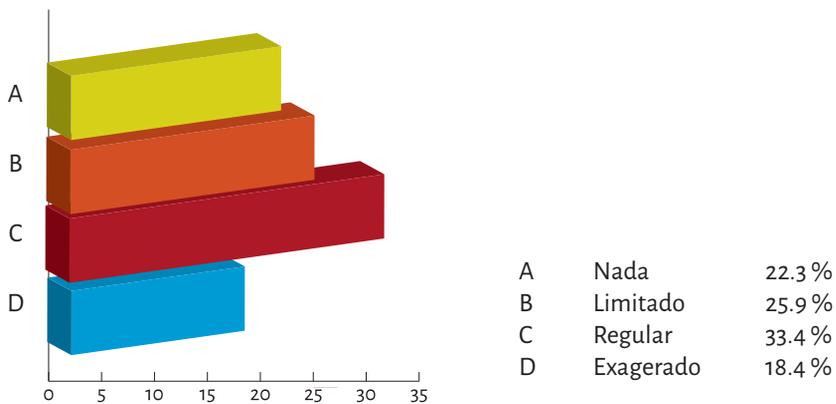
Gráfica 46. Presencia de graffiti en la comunidad de los encuestados, en el sector del centro comunitario Felipe Ángeles, Ciudad Juárez, Chihuahua, 2014



Fuente: Elaboración propia, con datos de la EPSVCC-FA, 2014.

La presencia de ruido se consideró limitada (33.4 %) o regular (25.9 %) y sólo 18.4 % la definió como exagerada (gráfica 47).

Gráfica 47. Presencia de ruido en la comunidad de los encuestados, en el sector del Centro Comunitario Felipe Ángeles, Ciudad Juárez, Chihuahua, 2014

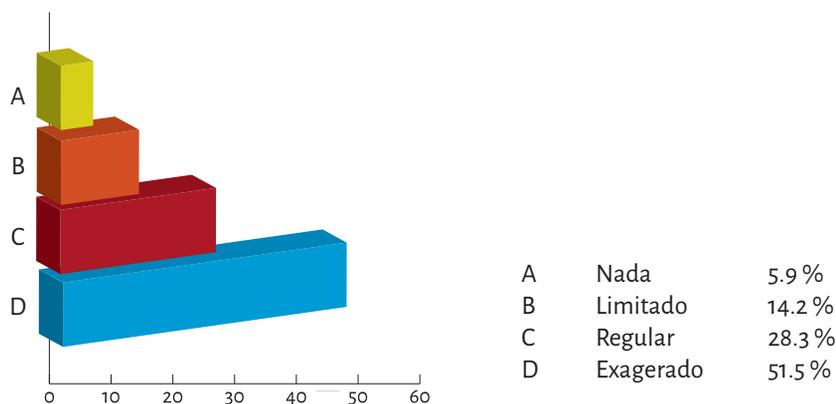


Fuente: Elaboración propia, con datos de la EPSVCC-FA, 2014.



El polvo es identificado como exagerado por más de la mitad de las personas encuestadas (51.6 %), más de la cuarta parte con una presencia regular (28.3 %) y como limitada por el 14.2 %. Sólo el 5.9 % consideró que no estaba presente (gráfica 48).

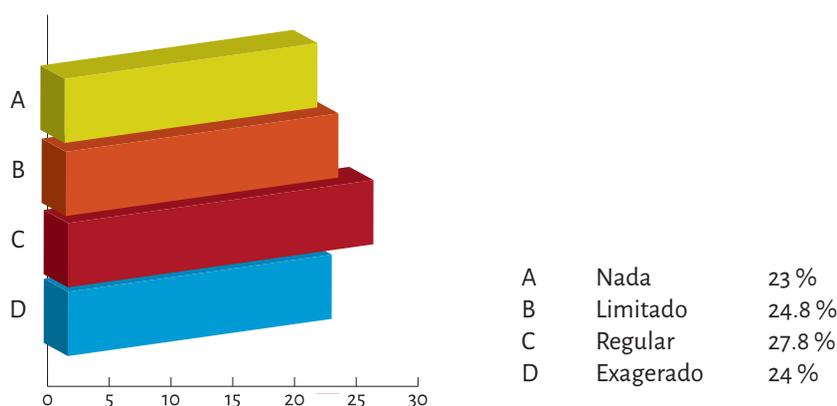
Gráfica 48. Presencia de polvo en la comunidad de los encuestados, en el sector del centro comunitario Felipe Ángeles, Ciudad Juárez, Chihuahua, 2014



Fuente: Elaboración propia, con datos de la EPSVCC-FA, 2014.

Tres terceras partes de las personas consultadas identifican la presencia de terrenos baldíos, casi un cuarto la perciben como exagerada (24 %), poco más de un cuarto como regular (27.8 %) y prácticamente una cuarta parte como limitada (24.8 %), (gráfica 49).

Gráfica 49. Presencia de terrenos baldíos en la comunidad de los encuestados, en el sector del centro comunitario Felipe Ángeles, Ciudad Juárez, Chihuahua, 2014

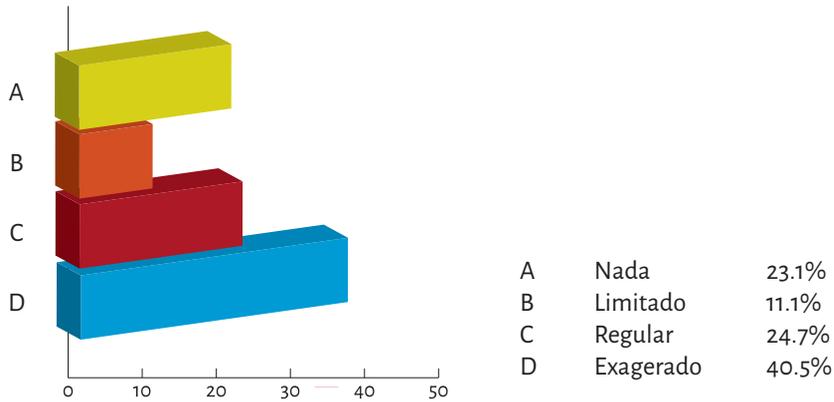


Fuente: Elaboración propia, con datos de la EPSVCC-FA, 2014.



Los baches son identificados por cuatro de cada diez personas como exagerados en su sector, una cuarta parte como regular (24.7 %) y el 11.1 % como limitados. Para el 23.1 % no están presentes en su sector (gráfica 50).

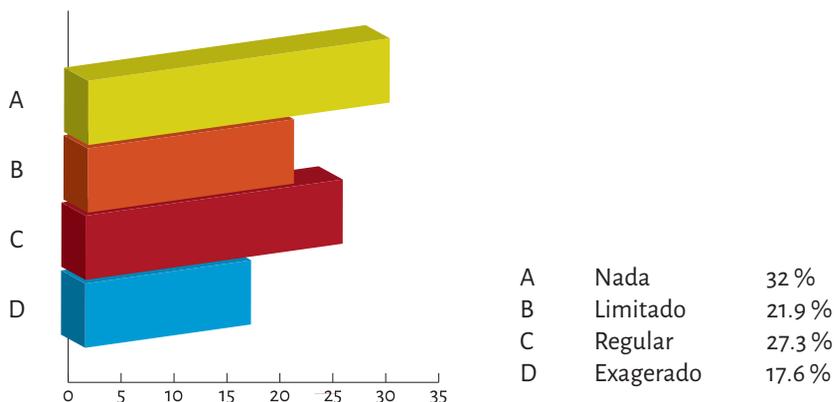
Gráfica 50. Presencia de baches en la comunidad de los encuestados, en el sector del centro comunitario Felipe Ángeles, Ciudad Juárez, Chihuahua, 2014



Fuente: Elaboración propia, con datos de la EPSVCC-FA, 2014.

La presencia de topes (desaceleradores de velocidad) es considerada preponderantemente como regular (27.3 %), limitada (21.9 %) o exagerada (17.6 %), en tanto que el 32 % no los tiene presentes (gráfica 51).

Gráfica 51. Presencia de topes en la comunidad de los encuestados, en el sector del centro comunitario Felipe Ángeles, Ciudad Juárez, Chihuahua, 2014

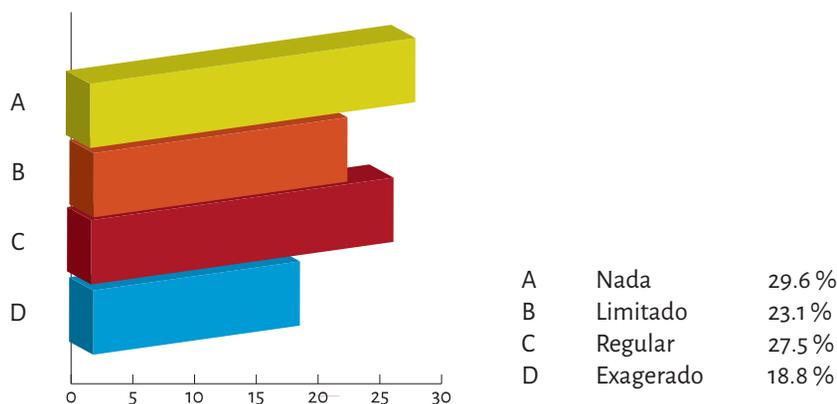


Fuente: Elaboración propia, con datos de la EPSVCC-FA, 2014.



La presencia de viviendas abandonadas es señalada por el 61.4 % de las personas, si bien sólo el 18.8 % considera que su número es exagerado y el 29.6 % que no están presentes en su entorno (gráfica 52).

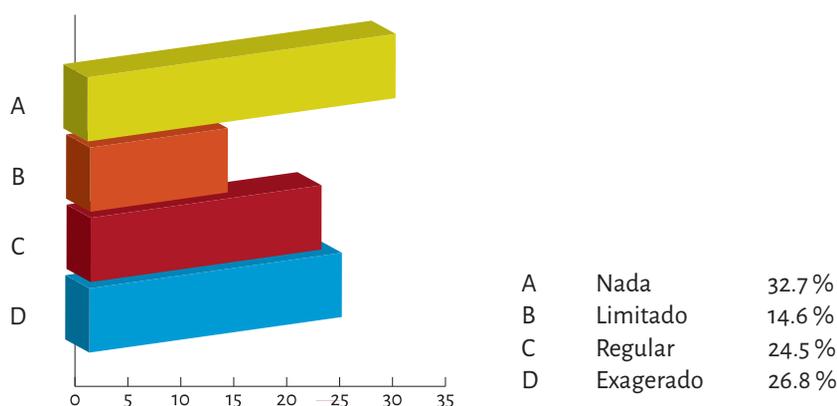
Gráfica 52. Presencia de viviendas abandonadas en la comunidad de los encuestados, en el sector del centro comunitario Felipe Ángeles, Ciudad Juárez, Chihuahua, 2014



Fuente: Elaboración propia, con datos de la EPSVCC-FA, 2014.

En esta zona de la ciudad la presencia de malos olores es identificada por el 67.3 % de las personas encuestadas. Poco más de la mitad consideran que es regular (24.5 %) o exagerada (26.8 %), y casi un tercio que no está presente (gráfica 53).

Gráfica 53. Presencia de malos olores en la comunidad de los encuestados, en el sector del centro comunitario Felipe Ángeles, Ciudad Juárez, Chihuahua, 2014

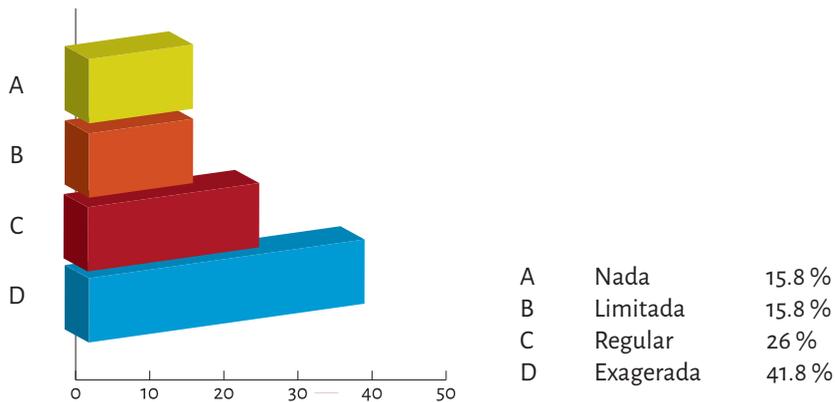


Fuente: Elaboración propia, con datos de la EPSVCC-FA, 2014.



Entre las presencias que se consideraron como predominante exageradas se encuentra la de animales callejeros, pues casi la mitad de las personas la perciben exagerada (41.8 %) y como regular (26 %) o limitada (15.8 %), mientras que sólo el 15.8% no la identifica en su entorno (gráfica 54).

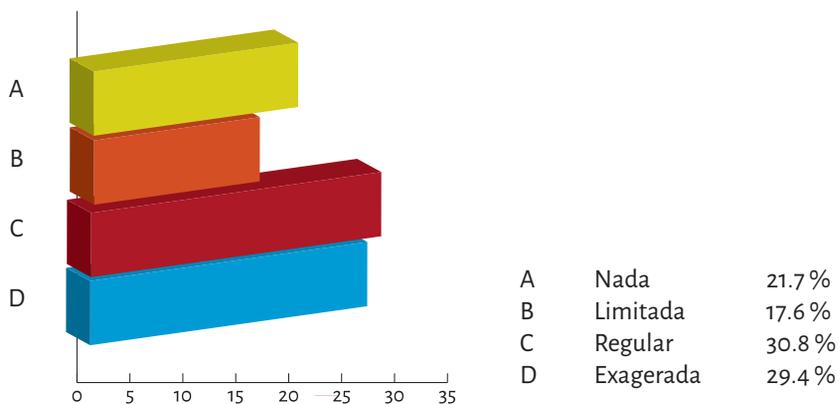
Gráfica 54. Presencia de animales callejeros en la comunidad de los encuestados, en el sector del centro comunitario Felipe Ángeles, Ciudad Juárez, Chihuahua, 2014



Fuente: Elaboración propia, con datos de la EPSVCC-FA, 2014.

Con relación a la presencia de basura en esta zona de la ciudad, sólo el 21.7 % de las personas no lo consideraron, mientras que el 77.8 % sí hace referencia a ella, ya como exagerada (29.4 %), regular (30.8 %) o limitada (17.6 %) (gráfica 55).

Gráfica 55. Presencia de basura en la comunidad de los encuestados, en el sector del centro comunitario Felipe Ángeles, Ciudad Juárez, Chihuahua, 2014

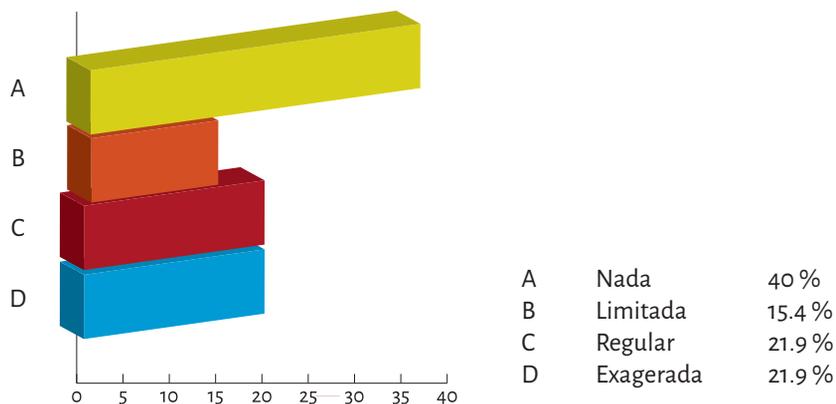


Fuente: Elaboración propia, con datos de la EPSVCC-FA, 2014.



En la misma área de atención el 40 % indicó que los tiraderos no están presentes, mientras que el 59.2 % sí lo mencionó, considerándolos exagerados (21.9 %), con presencia regular (21.9 %) o limitado (15.4 %) (gráfica 56).

Gráfica 56. Presencia de tiraderos clandestinos en la comunidad de los encuestados, en el sector del centro comunitario Felipe Ángeles, Ciudad Juárez, Chihuahua, 2014



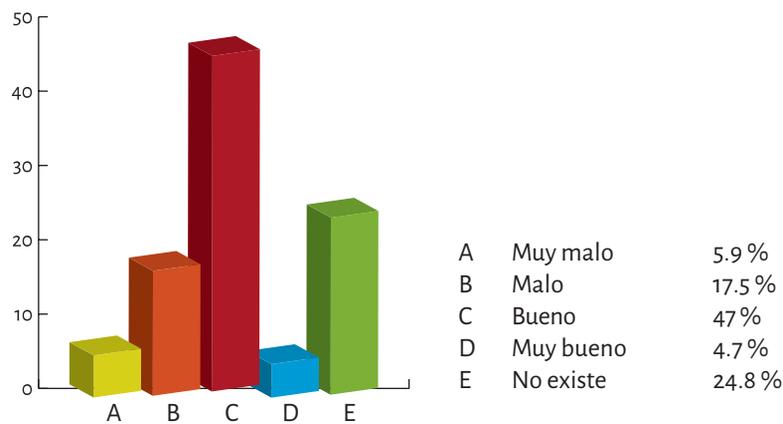
Fuente: Elaboración propia, con datos de la EPSVCC-FA, 2014.



Percepción de su comunidad

De la misma manera que en relación a su entorno, se les pidió que de acuerdo a una escala que va de “muy malo” con valor de 1 a “no existe” con valor de 5, indicaran cómo perciben ciertos aspectos en su comunidad. Así, el pavimento se consideró predominantemente como bueno (47 %) o muy bueno (4.7 %), en cambio el 23.4 % lo valoró como malo (17.5 %) o muy malo (5.9 %), en tanto el 24.8 % señaló que no existe (gráfica 57), en tanto el 1 % no contestó.

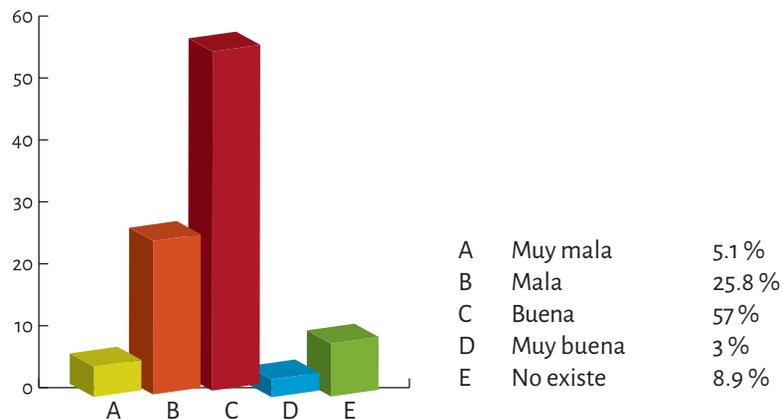
Gráfica 57. Percepción del pavimento en su comunidad de acuerdo a los encuestados, en el sector del centro comunitario Felipe Ángeles, Ciudad Juárez, Chihuahua, 2014



Fuente: Elaboración propia, con datos de la EPSVCC-FA, 2014.

La identificación de las calles a través de una adecuada nomenclatura fue considerada mayoritariamente como buena (57 %) o muy buena (3 %), mientras que para el 30.9 % de las personas es mala (25.8 %) o muy mala (5.1 %), y para el 8.9 % no existe (gráfica 58).

Gráfica 58. Percepción de la nomenclatura en su comunidad de acuerdo a los encuestados, en el sector del centro comunitario Felipe Ángeles, Ciudad Juárez, Chihuahua, 2014

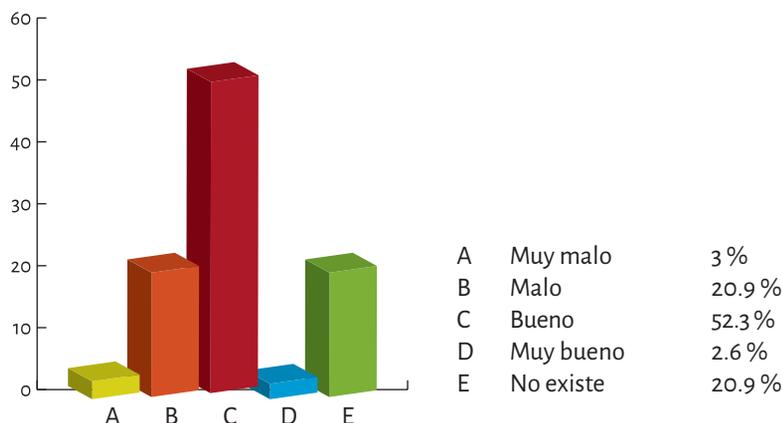


Fuente: Elaboración propia, con datos de la EPSVCC-FA, 2014.



La seguridad de las personas entre otras condiciones, requiere de adecuadas áreas de banqueteta. En esta zona de la ciudad la percepción de sus habitantes indica que el 54.9 % considera que su estado es bueno (52.3 %) o muy bueno (2.6 %), el 23.9 % que es malo (20.9 %) o muy malo (3 %), en tanto que el 20.9 % expresó que no existen (gráfica 59).

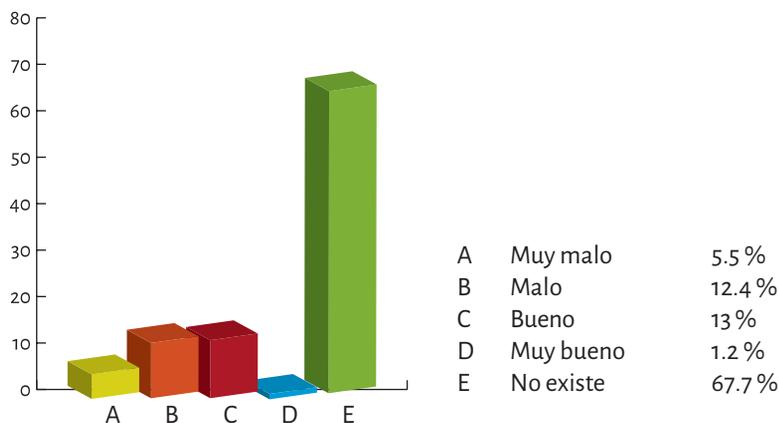
Gráfica 59. Percepción del estado de las banquetetas en su comunidad de acuerdo a los encuestados, en el sector del centro comunitario Felipe Ángeles, Ciudad Juárez, Chihuahua, 2014



Fuente: Elaboración propia, con datos de la EPSVCC-FA, 2014.

Para la recreación y el esparcimiento son generalmente consideradas como indispensables las áreas verdes. En este rubro, la percepción de los habitantes de esta zona de la ciudad es claramente deficitaria: el 67.7 % de las personas encuestadas creen que no existen, el 17.9 % que son malas (12.4 %) o muy malas (5.5 %), y sólo el 14.2 % que son buenas (13 %) o muy buenas (1.2 %) (gráfica 60).

Gráfica 60. Percepción de áreas verdes en su comunidad de acuerdo a los encuestados, en el sector del centro comunitario Felipe Ángeles, Ciudad Juárez, Chihuahua, 2014

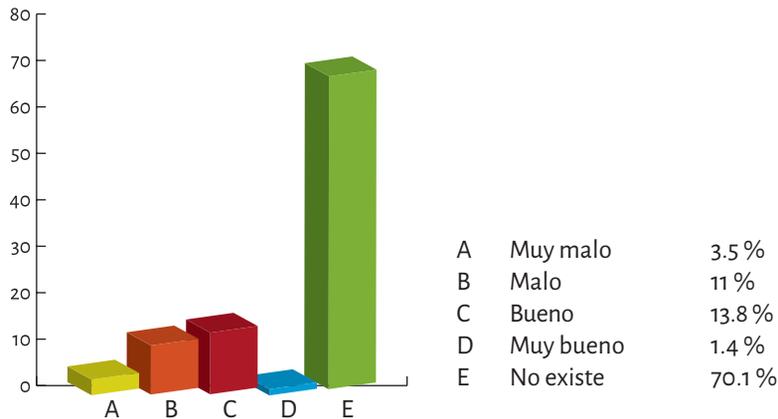


Fuente: Elaboración propia, con datos de la EPSVCC-FA, 2014.



En una ciudad donde el uso de automóvil se ha masificado, si bien esta zona se caracteriza por su carácter popular, la percepción de los estacionamientos se manifiesta abrumadoramente por su inexistencia (70.1 %), y cuando existen son considerados positivamente sólo el 15.2 %, ya sea como buenos (13.8 %) o muy buenos (1.4 %), cuando no malos (11 %) o muy malos (3.5 %) (gráfica 61).

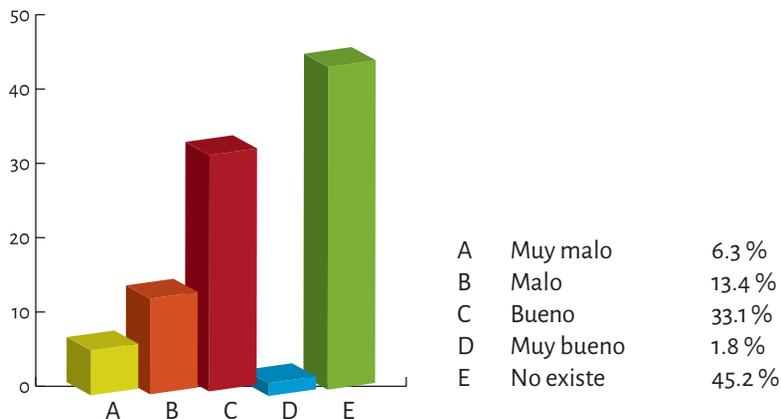
Gráfica 61. Percepción de los estacionamientos en su comunidad de acuerdo a los encuestados, en el sector del centro comunitario Felipe Ángeles, Ciudad Juárez, Chihuahua, 2014



Fuente: Elaboración propia, con datos de la EPSVCC-FA, 2014.

También en materia de recreación y esparcimiento, la existencia de parques es usualmente considerada como negativa. En esta zona de la ciudad, el 45.2 % de las personas encuestadas tiene la percepción de que no existen, mientras que el 34.9 % los consideran buenos (33.1 %) o muy buenos (1.8 %) y el 19.7 % como malos (13.4 %) o muy malos (6.3 %) (gráfica 62).

Gráfica 62. Percepción de los parques en su comunidad de acuerdo a los encuestados, en el sector del centro comunitario Felipe Ángeles, Ciudad Juárez, Chihuahua, 2014

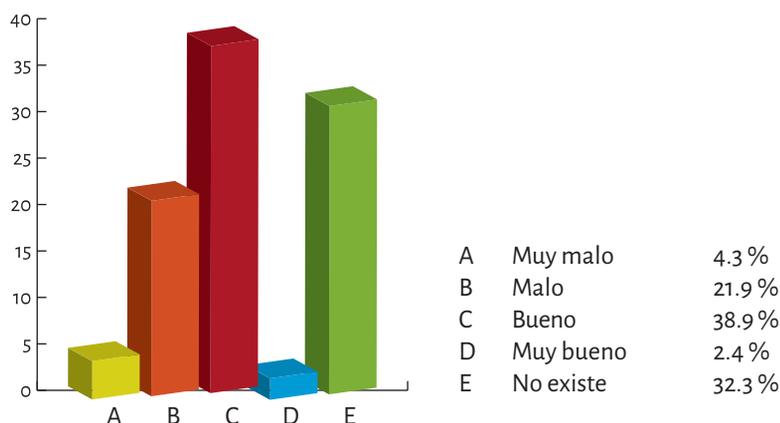


Fuente: Elaboración propia, con datos de la EPSVCC-FA, 2014.



Otro aspecto importante en relación con la seguridad de tránsito, lo constituyen los señalamientos viales. En este ámbito, la percepción de los habitantes consultados se encuentra dividida en partes proporcionales, indicando el 32.3 % que no existen, el 41.3 % que son buenos (38.9 %) o muy buenos (2.4 %), o que son malos (21.9 %) o muy malos (4.3 %) (gráfica 63).

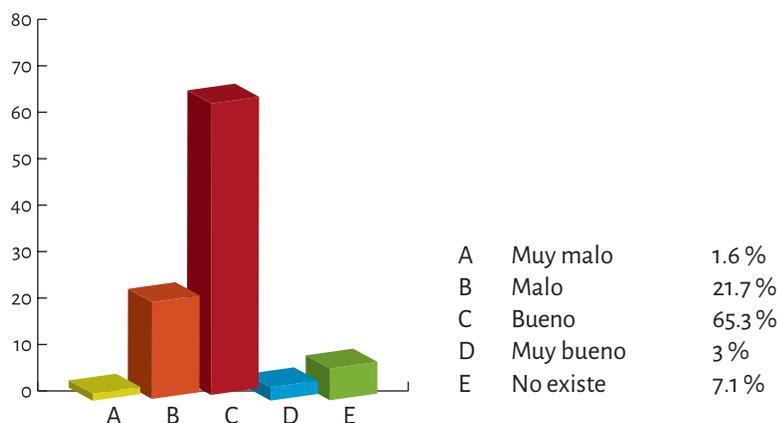
Gráfica 63. Percepción de señalamientos viales en su comunidad de acuerdo a los encuestados, en el sector del centro comunitario Felipe Ángeles, Ciudad Juárez, Chihuahua, 2014



Fuente: Elaboración propia, con datos de la EPSVCC-FA, 2014.

En el mismo ámbito del tránsito, en este caso referido al acceso vial del que disponen los residentes de esta zona de la ciudad para acceder a sus viviendas, el 68.6 % percibe que los accesos son buenos (65.3 %) o muy buenos (3 %), el 23.3 % que son malos (21.7 %) o muy malos (1.6 %) y sólo el 7.1 % que no existen (gráfica 64).

Gráfica 64. Percepción del acceso vial a viviendas en su comunidad de acuerdo a los encuestados, en el sector del centro comunitario Felipe Ángeles, Ciudad Juárez, Chihuahua, 2014

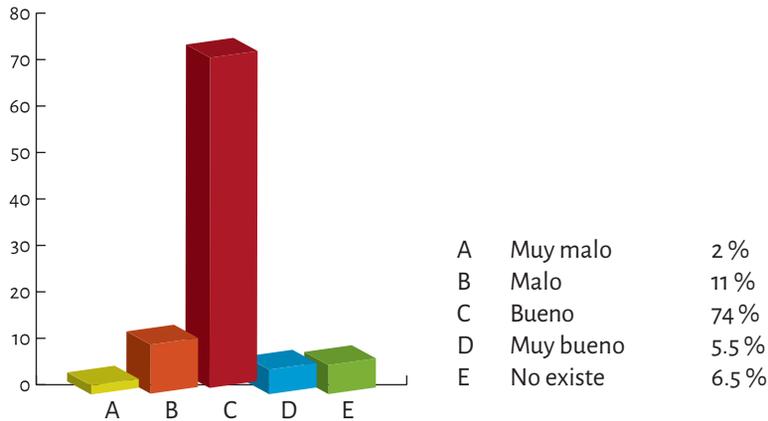


Fuente: Elaboración propia, con datos de la EPSVCC-FA, 2014.



Un espacio de convivencia que se considera teóricamente como importante para la comunidad lo constituye el centro comunitario, en este caso Felipe Ángeles El Retiro. Al respecto se interrogó sobre la accesibilidad al mismo, la que se percibió mayoritariamente como buena (74 %) o muy buena (5.5 %), mientras que el 13 % la consideró mala (11 %) o muy mala (2 %), y sólo el 6.5 % dice que no existe acceso alguno (gráfica 65).

Gráfica 65. Percepción del acceso al centro comunitario en su comunidad de acuerdo a los encuestados, en el sector del centro comunitario Felipe Ángeles, Ciudad Juárez, Chihuahua, 2014



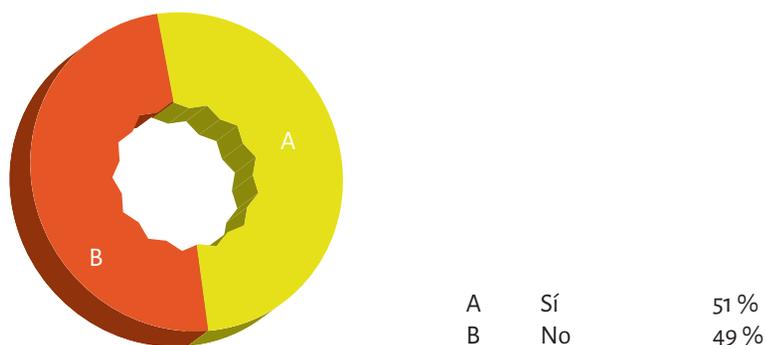
Fuente: Elaboración propia, con datos de la EPSVCC-FA, 2014.



Recreación y esparcimiento

El porcentaje de encuestados que conoce espacios públicos de convivencia familiar, deportiva, cultural o de otro tipo, dentro de su colonia, es del 51 % (gráfica 66).

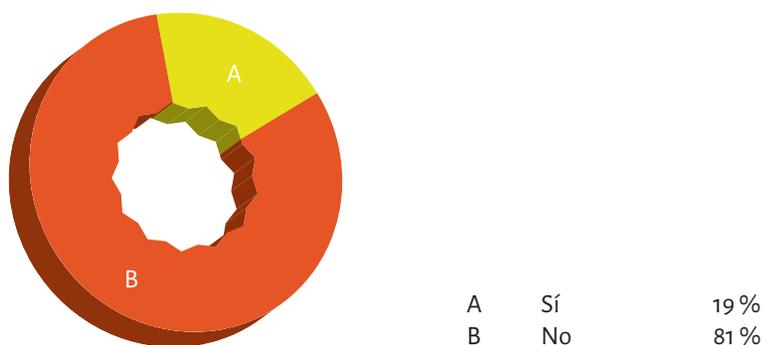
Gráfica 66. Encuestados que conocen espacios públicos de convivencia dentro de su colonia en el sector del centro comunitario Felipe Ángeles, Ciudad Juárez, Chihuahua, 2014



Fuente: Elaboración propia, con datos de la EPSVCC-FA, 2014.

Llama la atención que únicamente 19 % de las personas que respondieron la encuesta mencionó practicar algún deporte (gráfica 67). Los datos recabados indican que en su mayoría realizan esta actividad como parte de un club o equipo deportivo de su comunidad (16 %) (gráfica 68).

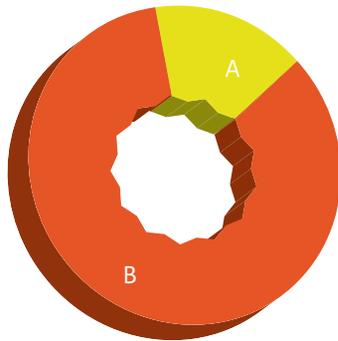
Gráfica 67. Encuestados que practican algún deporte en el sector del centro comunitario Felipe Ángeles, Ciudad Juárez, Chihuahua, 2014



Fuente: Elaboración propia, con datos de la EPSVCC-FA, 2014.



Gráfica 68. Encuestados que pertenecen a un club o equipo deportivo dentro de su comunidad en el sector del centro comunitario Felipe Ángeles, Ciudad Juárez, Chihuahua, 2014

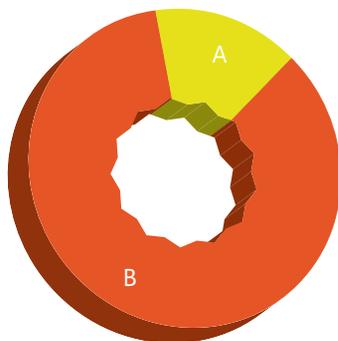


A	Sí	16 %
B	No	84 %

Fuente: Elaboración propia, con datos de la EPSVCC-FA, 2014.

De las personas encuestadas, 15 % refieren que dentro de la comunidad se realiza periódicamente algún evento recreativo o cultural (gráfica 69). Reportan que la frecuencia con que se verifican los eventos es variable, si bien se presentan preferentemente de manera semanal (4.5 %) o mensual (3.8 %) (gráfica 70).

Gráfica 69. ¿Dentro de su comunidad se realiza algún evento recreativo o cultural? Encuestados en el sector del centro comunitario Felipe Ángeles, Ciudad Juárez, Chihuahua, 2014

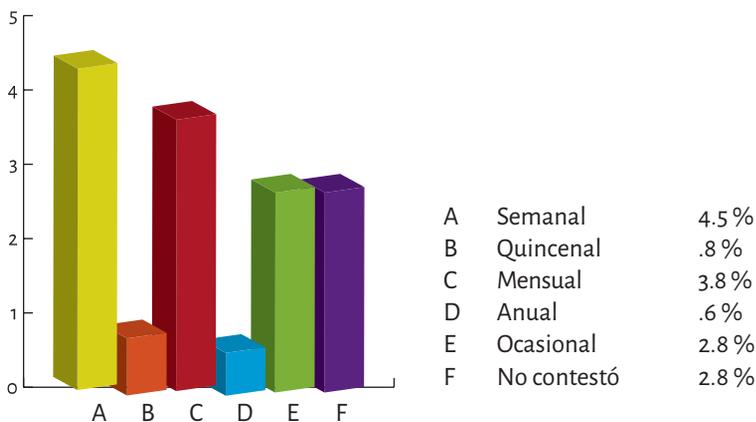


A	Sí	15 %
B	No	85 %

Fuente: Elaboración propia, con datos de la EPSVCC-FA, 2014.



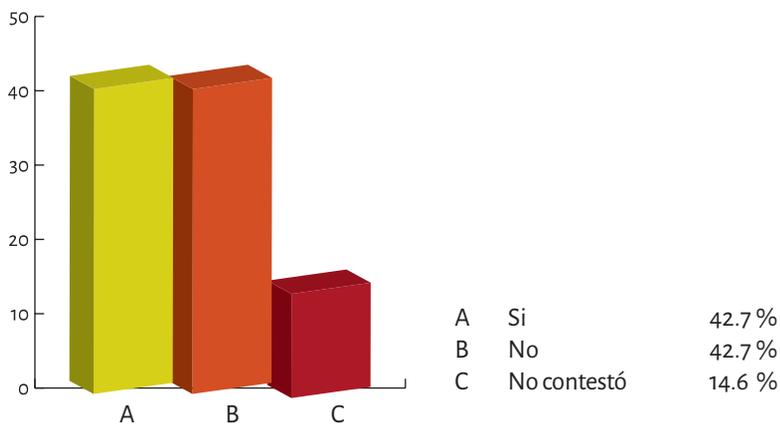
Gráfica 70. Frecuencia de eventos recreativos en su comunidad, según los encuestados en el sector del centro comunitario Felipe Ángeles, Ciudad Juárez, Chihuahua, 2014



Fuente: Elaboración propia, con datos de la EPSVCC-FA, 2014.

El porcentaje de asistencia efectiva declarada por las personas que respondieron la encuesta es de sólo 6.5%, de las cuales 42.7% manifestaron asistir individualmente o en familia, 42.7% que no y 14.6% no contestó (gráfica 71). Se encontró que a dichos eventos 50% de quienes asisten lo hacen principalmente en calidad de observadores (ver gráficas 71 y 72).

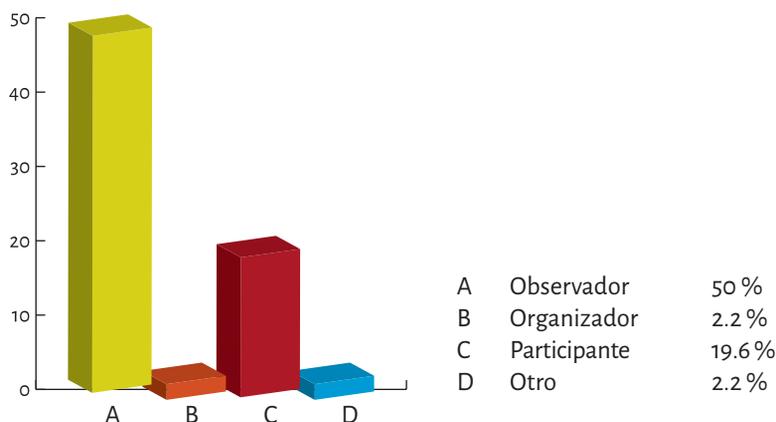
Gráfica 71. Encuestados que asisten solos o con su familia a los eventos de su comunidad en el sector del centro comunitario Felipe Ángeles, Ciudad Juárez, Chihuahua, 2014



Fuente: Elaboración propia, con datos de la EPSVCC-FA, 2014.



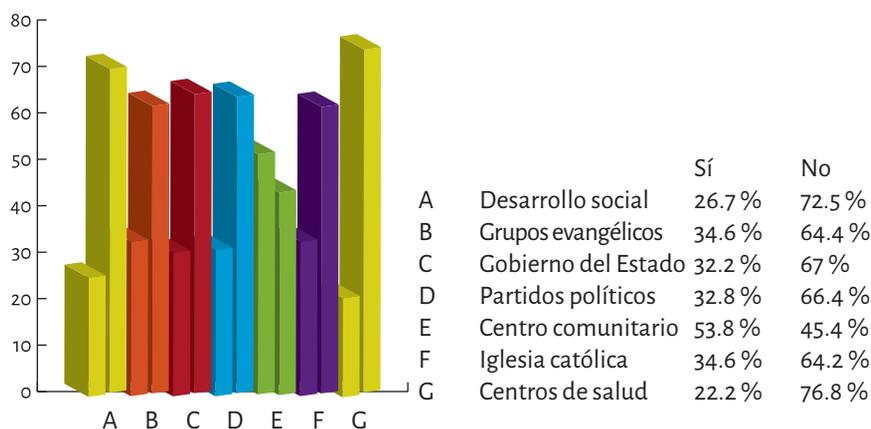
Gráfica 72. Forma de participación de los encuestados en eventos de su comunidad, en el sector del centro comunitario Felipe Ángeles, Ciudad Juárez, Chihuahua, 2014



Fuente: Elaboración propia, con datos de la EPSVCC-FA, 2014.

Las personas consultadas mencionaron como principales organizaciones que realizan actividades o eventos en esta comunidad: el centro comunitario (53.8 %), la Iglesia católica (34.6 %) y grupos evangélicos (34.6 %), partidos políticos (32.8 %), Gobierno del Estado (32.2 %) y Desarrollo Social (26.7 %), entre otros (gráfica 73).

Gráfica 73. Principales organizaciones que realizan eventos en la comunidad de los encuestados, en el sector del centro comunitario Felipe Ángeles, Ciudad Juárez, Chihuahua, 2014



Fuente: Elaboración propia, con datos de la EPSVCC-FA, 2014.

Al analizar la participación de organizaciones de la sociedad civil y de la identificación de las realizadas por o en el centro comunitario, se observa que el 53.6 % de quienes respondieron hacen referencia a éste, el 22.2 % al Centro de Salud, el 17.9 % a la Universidad Autónoma de Ciudad Juárez (UACJ), el 14.1 % al comité de vecinos, el 11.8 % a Arte en el



Parque y el 11.6 % a Centros de Integración Juvenil. Son mencionadas también instancias de atención a las mujeres como Casa Amiga (8.4 %), e Ichmujer (5.3 %) (tabla 12)

Tabla 12. Organizaciones o actores que realizan actividades o eventos en su comunidad.
Sector del centro comunitario Felipe Ángeles, Ciudad Juárez, Chihuahua, 2014

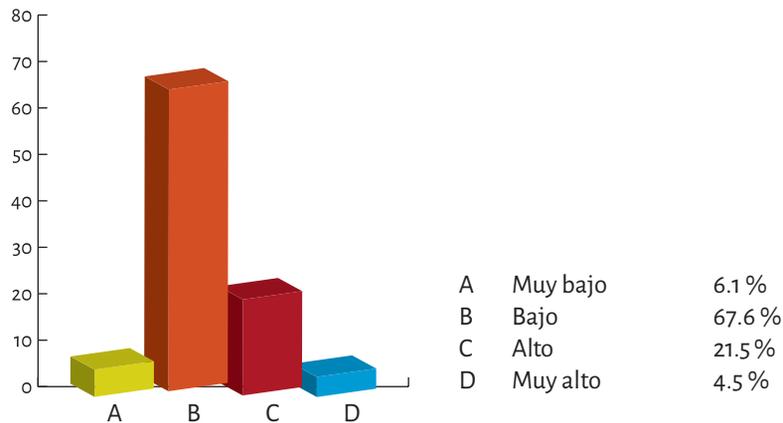
Organización/Actor	% afirmativo
Centro comunitario	53.6
Grupos evangélicos	34.6
Iglesia católica	34.4
Partidos políticos	32.8
Gobierno del Estado	32.2
Desarrollo Social	26.7
Centro de Salud	22.2
UACJ	17.9
Comité de vecinos	14.1
Arte en el Parque	11.8
Centros de Integración Juvenil	11.6
Casa Amiga	8.4
Vivamos la calle	7.3
Regidores	6.9
Ichmujer	5.3
Colectivos juveniles	4.9
Rotarios	4.9
Fechac	4.7
Plan Estratégico de Juárez	3.5
OPS	2.6
Cehlíder	1.2
USAID	.8
CODIC A. C.	.4
Sedesol	.4
Carrera Chupacabras	.2
Gente a Favor de Gente	.2
ICHEA	.2
Jóvenes constructores	.2

Fuente: Elaboración propia, con datos de la EPSVCC-FA, 2014.

Seguridad comunitaria

De acuerdo con la percepción que tienen los encuestados acerca de la seguridad en su comunidad, el 73.7 % considera que el nivel de violencia en general es bajo (67.6 %) o muy bajo (6.1 %), 26 % que es alto (21.5 %) o muy alto (4.5 %) (gráfica 74), el .3 % no respondió.

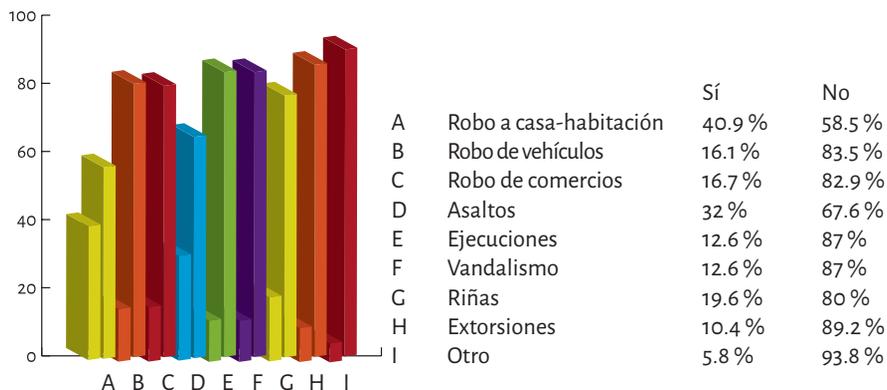
Gráfica 74. Nivel de violencia percibido en su comunidad, según los encuestados, en el sector del centro comunitario Felipe Ángeles, Ciudad Juárez, Chihuahua, 2014



Fuente: Elaboración propia, con datos de la EPSVCC-FA, 2014.

Por tipo de delito, las respuestas indican que los más comunes en la zona son robo a casa-habitación (40.9 %), asaltos (32 %), riñas (19.6 %), robo a comercios (16.7 %) y robo de vehículos (16.1 %). En otros (5.8 %), se incluye drogadicción, maltrato verbal y hurto de celulares (gráfica 75).

Gráfica 75. Delitos frecuentes dentro de su comunidad, según los encuestados, en el sector del centro comunitario Felipe Ángeles, Ciudad Juárez, Chihuahua, 2014

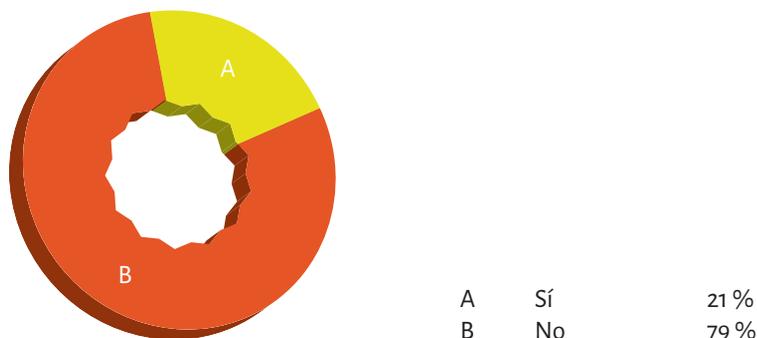


Fuente: Elaboración propia, con datos de la EPSVCC-FA, 2014.



Un aspecto relevante indica que sólo el 21 % de quienes respondieron dicen conocer las medidas de prevención para estos delitos (gráfica 76).

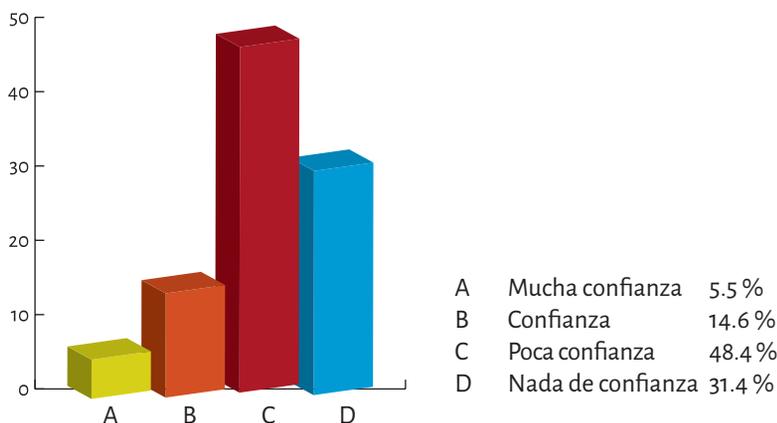
Gráfica 76. Encuestados que conocen las medidas de prevención respecto a esos delitos, en el sector del centro comunitario Felipe Ángeles, Ciudad Juárez, Chihuahua, 2014



Fuente: Elaboración propia, con datos de la EPSVCC-FA, 2014.

Un indicador importante en la percepción de seguridad de la ciudadanía en general es la confianza que ésta tiene en la policía. En esta zona de la ciudad, el 79.8 % manifestó que ésta le inspira poca (48.4 %) o nada de confianza (31.4 %), mientras que al 20.1 % le inspira confianza (14.6 %) o mucha confianza (5.5 %) (gráfica 77).

Gráfica 77. Confianza que le inspira la policía a los encuestados, en el sector del centro comunitario Felipe Ángeles, Ciudad Juárez, Chihuahua, 2014

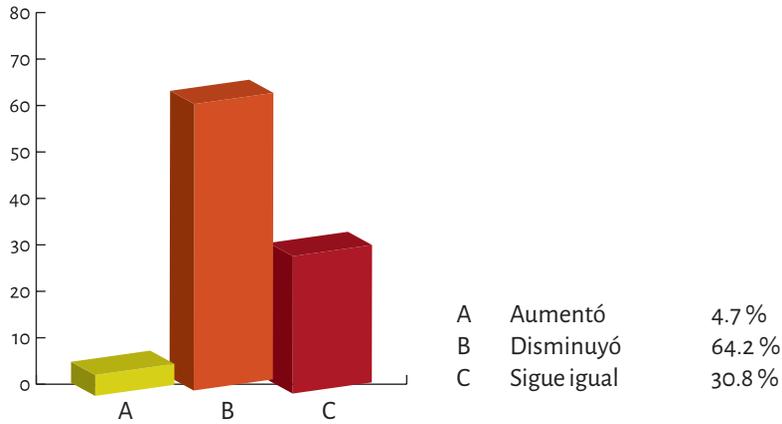


Fuente: Elaboración propia, con datos de la EPSVCC-FA, 2014.

Dado el contexto de violencia presente en el municipio de Juárez en 2008-2014, se preguntó cuál era su percepción con relación a la violencia presente en su comunidad con relación al año previo. Al respecto 64.2 % de las personas encuestadas expresaron que la violencia disminuyó, 30.8 % que sigue igual y sólo 4.7 % que aumentó (gráfica 78).



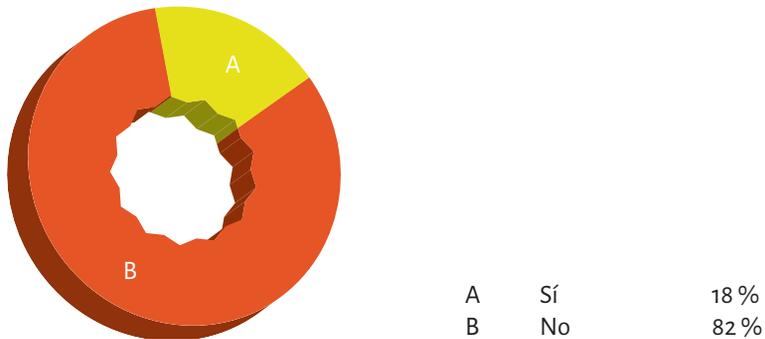
Gráfica 78. Percepción de la violencia en su comunidad, según los encuestados en el sector del centro comunitario Felipe Ángeles, Ciudad Juárez, Chihuahua, 2014



Fuente: Elaboración propia, con datos de la EPSVCC-FA, 2014.

Relacionada con la pregunta anterior, se indagó si las personas encuestadas habían sufrido algún acto de violencia en los dos últimos años, indicando 18 % que sí (gráfica 79). De estas personas sólo el 28 % levantaron un acta o denuncia, lo que representa el 5.1% del total de las personas encuestadas (gráfica 80).

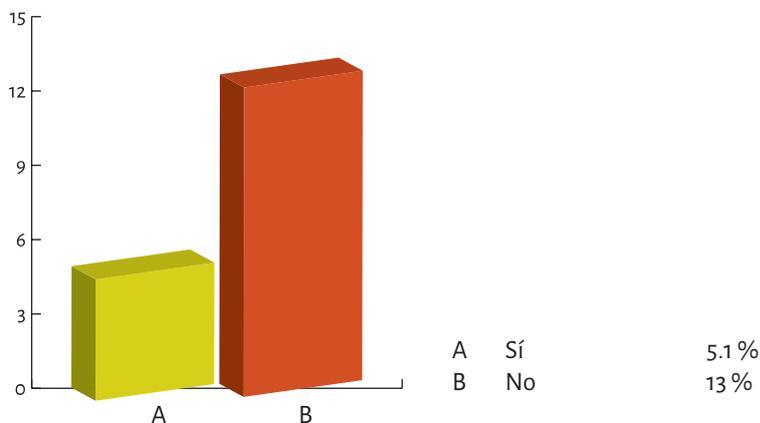
Gráfica 79. Encuestados que han sufrido algún acto de violencia en los últimos dos años, en el sector del centro comunitario Felipe Ángeles, Ciudad Juárez, Chihuahua, 2014



Fuente: Elaboración propia, con datos de la EPSVCC-FA, 2014.



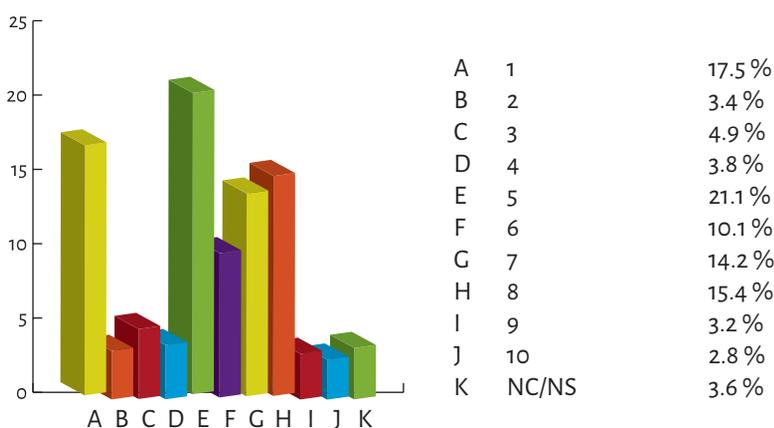
Gráfica 80. Encuestados que levantaron un acta o denuncia, en el sector del centro comunitario Felipe Ángeles, Ciudad Juárez, Chihuahua, 2014



Fuente: Elaboración propia, con datos de la EPSVCC-FA, 2014.

Probablemente los datos relacionados con la falta de denuncia se encuentren ligados a la calificación que hacen las personas encuestadas del desempeño de la policía municipal, pues al calificar su trabajo en una escala del 1 al 10, donde 1 es la menor calificación y 10 la máxima, el 50.7 % asignaron una calificación menor a 6, el 10.1 % calificaron con 6, el 29.6 % con valores entre 7 y 8, mientras que sólo el 6 % les otorgó la mejor calificación con valores entre 9 y 10 (gráfica 81). Así, se puede decir que sólo el 45.7 % de las personas consultadas evaluaron positivamente el desempeño de la policía municipal, considerando el 6 como mínimo aprobatorio.

Gráfica 81. Calificación que el encuestado asignó a la policía municipal, en el sector del centro comunitario Felipe Ángeles, Ciudad Juárez, Chihuahua, 2014



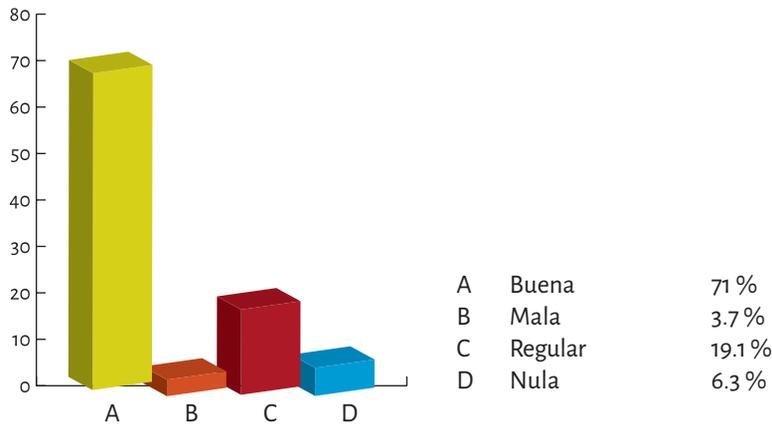
Fuente: Elaboración propia, con datos de la EPSVCC-FA, 2014.



Organización social dentro de la comunidad

La mayoría de quienes respondieron manifestaron tener buena relación con sus vecinos (71 %), 3.7% una mala relación y sólo 6.3% indicaron que ésta era nula (gráfica 82).

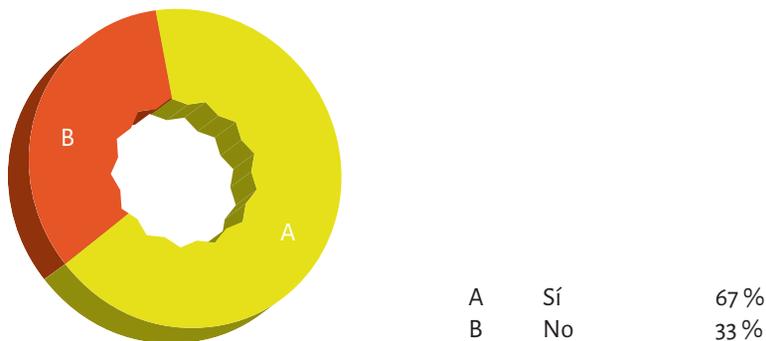
Gráfica 82. Relación de los encuestados con sus vecinos, en el sector del centro comunitario Felipe Ángeles, Ciudad Juárez, Chihuahua, 2014



Fuente: Elaboración propia, con datos de la EPSVCC-FA, 2014.

Vinculada con la relación vecinal y con la percepción de seguridad, se encuentra la disposición a organizarse para acciones de prevención social, la que hicieron manifiesta el 67 % de respondientes (gráfica 83).

Gráfica 83. Encuestados que estarían dispuestos a organizarse para realizar acciones de prevención social, en el sector del centro comunitario Felipe Ángeles, Ciudad Juárez, Chihuahua, 2014

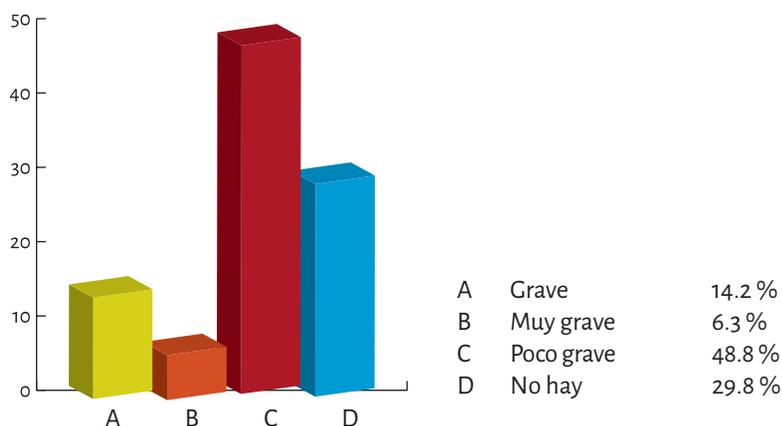


Fuente: Elaboración propia, con datos de la EPSVCC-FA, 2014.



Este dato toma relevancia cuando se da cuenta de la existencia de algunos conflictos o problemas en la comunidad. Así, 69.3 % considera que el problema de pandillerismo en su zona es poco grave (48.8 %), grave (14.2 %) o muy grave (6.3 %) (gráfica 84).

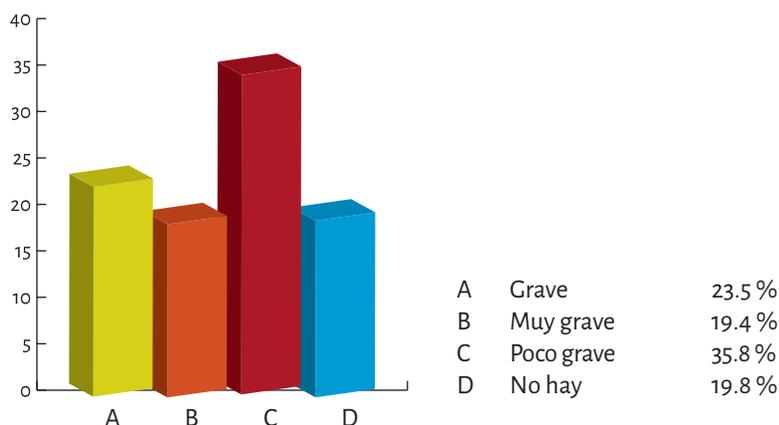
Gráfica 84. Percepción del pandillerismo en su zona y alrededores, según los encuestados, en el sector del centro comunitario Felipe Ángeles, Ciudad Juárez, Chihuahua, 2014



Fuente: Elaboración propia, con datos de la EPSVCC-FA, 2014.

En relación con el alcoholismo, el 78.7 % considera que es un problema poco grave (35.8%), grave (23.5%) o muy grave (19.4%). Sólo el 19.8% cree que en su zona no está presente (gráfica 85).

Gráfica 85. Percepción del alcoholismo en su zona y alrededores, según los encuestados, en el sector del centro comunitario Felipe Ángeles, Ciudad Juárez, Chihuahua, 2014

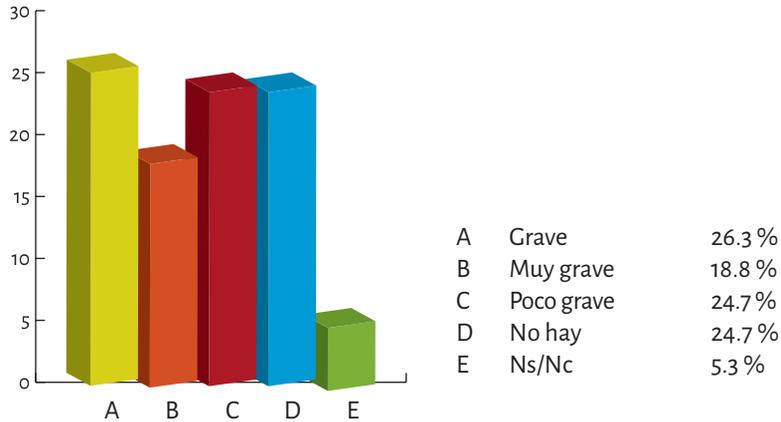


Fuente: Elaboración propia, con datos de la EPSVCC-FA, 2014.



La drogadicción es un problema que para el 69.8 % de quienes respondieron es poco grave (24.7 %), grave (26.3 %) o muy grave (18.8 %) en su zona, mientras que el 24.7 % no lo percibe como tal (gráfica 86).

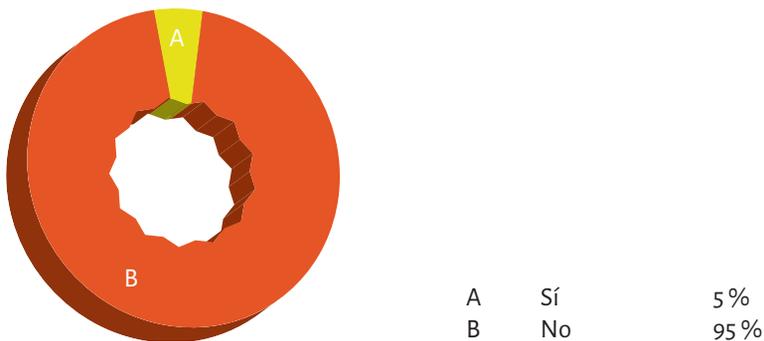
Gráfica 86. Percepción de la drogadicción en su zona y alrededores, según los encuestados, en el sector del centro comunitario Felipe Ángeles, Ciudad Juárez, Chihuahua, 2014



Fuente: Elaboración propia, con datos de la EPSVCC-FA, 2014.

En relación con estas problemáticas, el 5 % de las personas que respondieron indicaron conocer alguna organización en su colonia dedicada a atender la violencia (gráfica 87), en tanto el 19 % dijo saber de algún centro para la atención de las adicciones (gráfica 88).

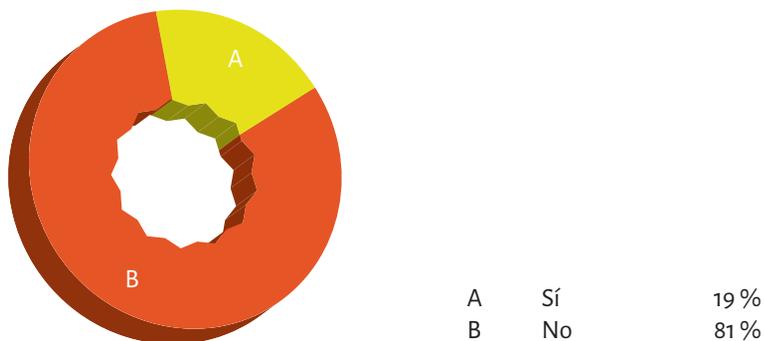
Gráfica 87. Encuestados que conocen alguna organización social dedicada a la atención de la violencia en su colonia, en el sector del centro comunitario Felipe Ángeles, Ciudad Juárez, Chihuahua, 2014



Fuente: Elaboración propia, con datos de la EPSVCC-FA, 2014.



Gráfica 88. Encuestados que conocen algún centro para la atención de las adicciones en su colonia, en el sector del centro comunitario Felipe Ángeles, Ciudad Juárez, Chihuahua, 2014



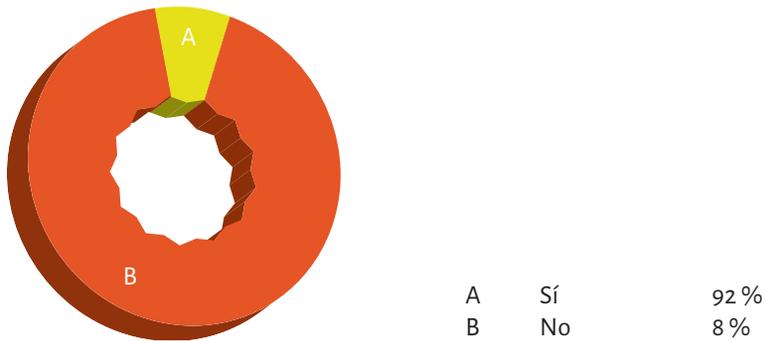
Fuente: Elaboración propia, con datos de la EPSVCC-FA, 2014.



Percepciones sobre el centro comunitario

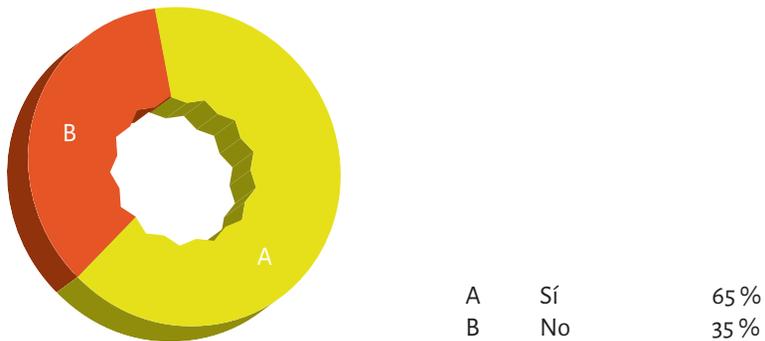
En relación con la percepción que sobre el centro comunitario Felipe Ángeles El Retiro tienen quienes respondieron, 92% de las personas indicaron que han escuchado acerca de este centro (gráfica 89), 65% conoce qué tipo de actividades o servicios ofrece (gráfica 90), y 38% asiste o asistió a alguno de los talleres o actividades realizados en él (gráfica 91).

Gráfica 89. Encuestados que han escuchado del centro comunitario Felipe Ángeles, en el sector del centro comunitario Felipe Ángeles, Ciudad Juárez, Chihuahua, 2014



Fuente: Elaboración propia, con datos de la EPSVCC-FA, 2014.

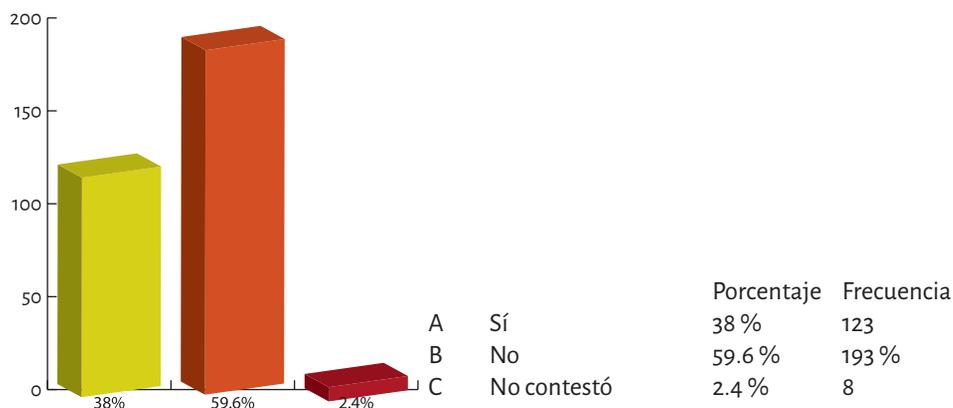
Gráfica 90. Encuestados que conocen qué tipo de actividades o servicios ofrece el centro comunitario, en el sector del centro comunitario Felipe Ángeles, Ciudad Juárez, Chihuahua, 2014



Fuente: Elaboración propia, con datos de la EPSVCC-FA, 2014.



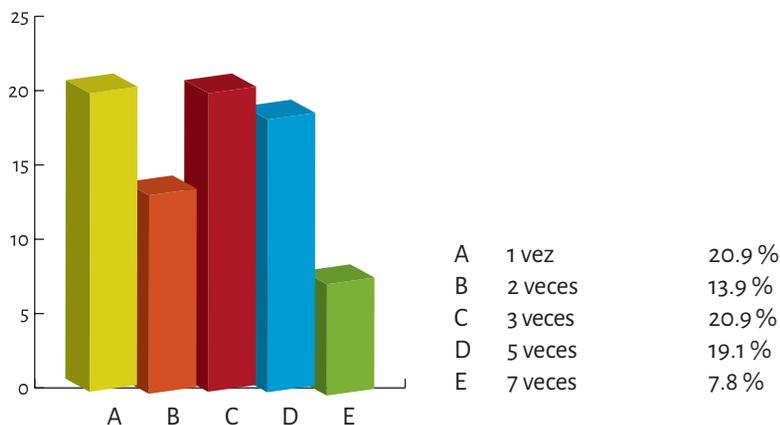
Gráfica 91. Encuestados que asisten o asistieron a alguno(s) de los talleres y/o actividades realizados en el centro comunitario, en el sector del centro comunitario Felipe Ángeles, Ciudad Juárez, Chihuahua, 2014



Fuente: Elaboración propia, con datos de la EPSVCC-FA, 2014.

La frecuencia de asistencia al centro comunitario se muestra en la gráfica 92, donde se observa que preferentemente se acude entre 1 y 5 veces por semana, con porcentajes que varían del 13.9 % al 20.9 %.

Gráfica 92. Veces a la semana que los encuestados asistieron al centro comunitario, en el sector del centro comunitario Felipe Ángeles, Ciudad Juárez, Chihuahua, 2014

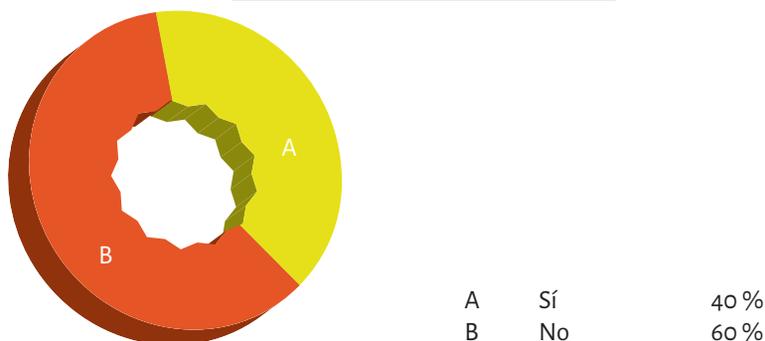


Fuente: Elaboración propia, con datos de la EPSVCC-FA, 2014.

Además, el 40 % de quienes respondieron señalaron que algún miembro de su familia asiste o asistió a alguna actividad en este centro comunitario (gráfica 93).



Gráfica 93. ¿Algún miembro de su familia ha asistido o asiste a alguna actividad en el centro comunitario? Encuestados en el centro comunitario, en el sector del centro comunitario Felipe Ángeles, Ciudad Juárez, Chihuahua, 2014



Fuente: Elaboración propia, con datos de la EPSVCC-FA, 2014.

La asistencia reportada al centro comunitario es menor al 30 % de las personas encuestadas. De quienes respondieron haber asistido al mismo, el 22.8 % mencionó haber asistido a actividades educativas, de capacitación, deportivas y de asistencia (tabla 13).

Tabla 13. Talleres o actividades a las que asiste o asistió. Encuestados en el centro comunitario, en el sector del centro comunitario Felipe Ángeles, Ciudad Juárez, Chihuahua, 2014

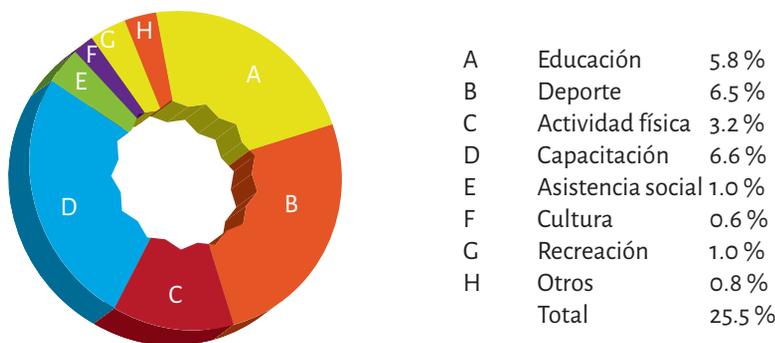
Actividad	Primera mención	Segunda mención	Actividad	Primera mención	Segunda mención
Baile/zumba	3.6	.6	Clases de carpintería	.6	.2
Estilista/cosmetología/uñas	2.8	.6	Juegos	.4	.2
Clases de primaria y secundaria abierta	2.8		Biblioteca (lectura)	.4	.2
Defensa personal	1.6	1	Servicios psicológicos	.2	.2
Talleres para padres	1.2	.2	Clases de herrería	.2	
Corte y confección	1.2	.4	Elaboración del bolsos	.2	
Manualidades (repujado)	1.2	.8	Asistente educativo	.2	
Deportivas (futbol)	1	.2	Colabora en estancia infantil	.2	
Comedor (desayunos)	1		Autoempleo		.2
Servicios médicos (vacunas/dentista/nutrición)	1	.2	Elaboración artículos de limpieza		.2
Clases cocina	1	.2	Clases de inglés		.2
Oportunidades/obtención leche	.8	.2	Música		.4
Aerobics	.6	.6	Pintura		.2
Clases de computación	.6	.6	Enfermería (primeros auxilios)		0.4
Total			22.8		8

Fuente: Elaboración propia, con datos de la EPSVCC-FA, 2014.



Por tipo de actividad destaca que el mayor porcentaje de las personas que asisten al centro comunitario lo hacen para participar en actividades de capacitación para el trabajo o el autoempleo (6.6 %), para activación física (3.2 %), o por asistencia social (1 %), recreación (1 %).

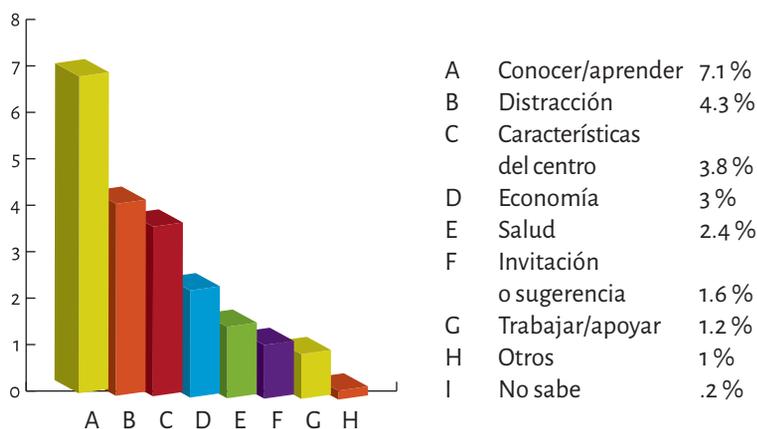
Gráfica 94. Talleres o actividades a los que asiste o asistió, por porcentaje. Encuestados en el sector del centro comunitario Felipe Ángeles, Ciudad Juárez, Chihuahua, 2014



Fuente: Elaboración propia, con datos de la EPSVCC-FA, 2014.

Entre los motivos por los que asistieron al centro comunitario predomina el deseo de aprender o conocer (7.1 %), distraerse (4.3 %), las características del centro (3.8 %) y criterios de carácter económico (3 %), como la necesidad o el lograr beneficios económicos (gráfica 95).

Gráfica 95. Motivos para asistir al centro comunitario. Encuestados en el sector del centro comunitario Felipe Ángeles, Ciudad Juárez, Chihuahua, 2014



Fuente: Elaboración propia, con datos de la EPSVCC-FA, 2014.

Identificados los motivos por los que asistieron al centro comunitario y el tipo de actividades desarrolladas, se preguntó qué beneficios habían obtenido. Al respecto, quienes



respondieron indicaron aspectos relacionados preferentemente con el aprendizaje, como se puede observar en la tabla 14.

Tabla 14. Beneficios obtenidos al asistir al centro comunitario. Encuestados en el sector del centro comunitario Felipe Ángeles, Ciudad Juárez, Chihuahua, 2014

Beneficio	%	Beneficio	%
Obtener nuevo aprendizaje	5.1	Aprender sobre valores	.4
Buena salud, bajar de peso, energía	3	Convivencia (familiar)	.4
Fuente de ingresos/beneficios económicos	2.4	Crecimiento personal	.4
Muchos y buenos	1.8	Desayunos	.4
Servicio médico/vacunas/dentista	1.6	No contestó	.4
Ninguno	1.4	Aprender a pintar	.2
Distraerse/desestresarse	1.2	Aprender a sembrar hortalizas	.2
Estudios/certificado	1	Aprender computación	.2
Aprender a cocinar/repostería	.8	Certificado de uñas	.2
Aprender corte de cabello y peinado	.8	No muchos	.2
Conocer gente/amigos	.8	No sabe	.2
Aprender a elaborar muebles	.4	Participar en concursos	.2
Aprender corte y confección	.4	Realizar las tareas de sus hijos	.2
Total			24.5

Fuente: Elaboración propia, con datos de la EPSVCC-FA, 2014.

Al agruparse las respuestas por tipo de beneficio, se observa que el mayor porcentaje hace referencia al logro de aprendizaje en general (7.5%) que hace mención de aspectos generales como obtener nuevo aprendizaje, un certificado o aprender valores. Mejoras en la salud (4.7%) y aprendizaje de oficios (2.6%) son otros beneficios destacados (Gráfica 96).

Gráfica 96. Tipo de beneficios obtenidos al asistir al centro comunitario. Encuestados en el sector del centro comunitario Felipe Ángeles, Ciudad Juárez, Chihuahua, 2014

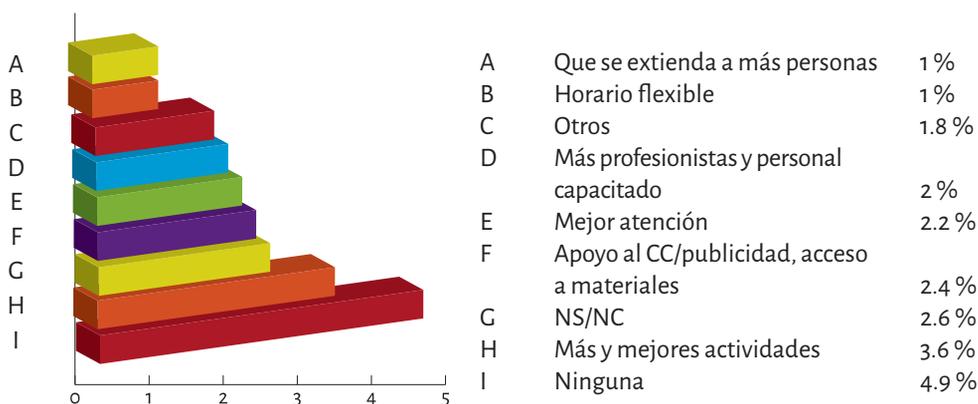


Fuente: Elaboración propia, con datos de la EPSVCC-FA, 2014.



Con la finalidad de conocer las expectativas de las personas que asisten al centro comunitario, se preguntó qué sugerencias tenían para mejorarlo. De las respuestas ofrecidas, se observa que se requiere un mayor apoyo para que el centro comunitario cumpla con lo que la ciudadanía consultada considera necesario: más y mejores recursos humanos, actividades y materiales. Beneficiaría un horario flexible en fines de semana y mejor atención, como se muestra en la gráfica 97.

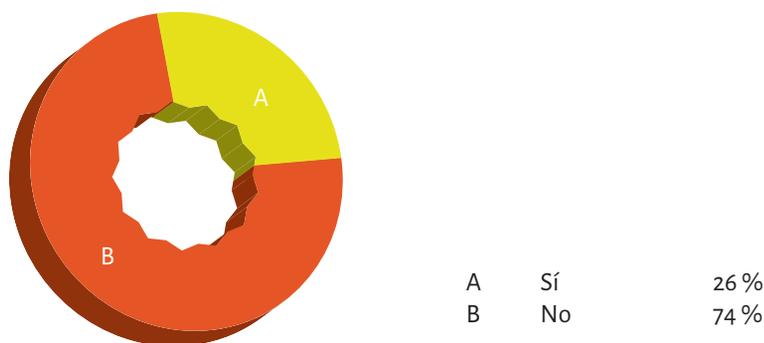
Gráfica 97. Sugerencias para mejorar los servicios del centro comunitario. Encuestados en el sector del centro comunitario Felipe Ángeles, Ciudad Juárez, Chihuahua, 2014



Fuente: Elaboración propia, con datos de la EPSVCC-FA, 2014.

Para conocer si se posee referencia directa del uso del centro comunitario, se preguntó a la persona encuestada si alguno de sus familiares asiste al mismo. Al respecto 26 % manifestó que sí (gráfica 98).

Gráfica 98. ¿Asiste algún miembro de la familia al centro comunitario? Encuestados en el sector del centro comunitario Felipe Ángeles, Ciudad Juárez, Chihuahua, 2014



Fuente: Elaboración propia, con datos de la EPSVCC-FA, 2014.



De quienes respondieron de manera afirmativa a la pregunta anterior, se pudo identificar que las hijas y los hijos son los principales usuarios del centro comunitario (10.4 %), así como los hermanos (2.6 %) y hermanas (1.8 %) que representan 4.4 % (gráfica 99).

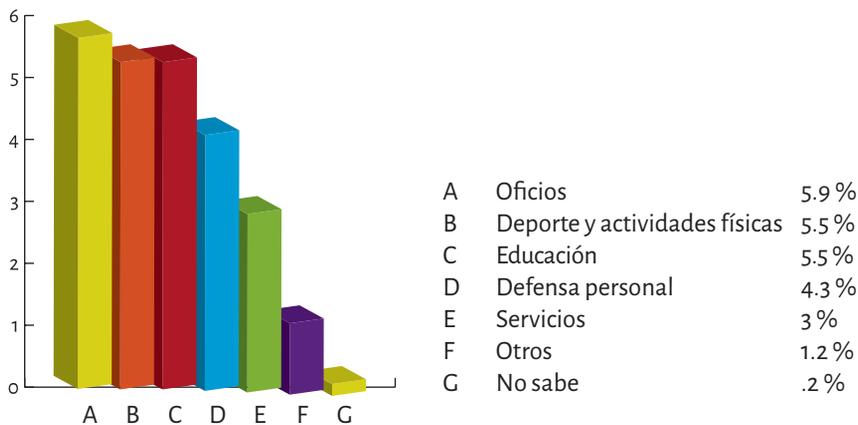
Gráfica 99. Parentesco de los familiares que asisten al Centro Comunitario. Encuestados en el sector del Centro Comunitario Felipe Ángeles, Ciudad Juárez, Chihuahua, 2014



Fuente: Elaboración propia, con datos de la EPSVCC-FA, 2014.

Al indagar acerca de los talleres o actividades a las que asisten o asistieron los familiares de las personas entrevistadas, se observó un interés mayor por oficios (5.9 %), deportes y actividades físicas (5.5 %), educación (5.5 %) y servicios que se brindan en el centro comunitario, como corte de cabello, dentista y comedor (3 %), además de un curso o taller de defensa personal (4.3 %) (gráfica 100).

Gráfica 100. Nombre del taller o actividad a la que asisten o asistieron los familiares al centro comunitario. Encuestados en el sector del centro comunitario Felipe Ángeles, Ciudad Juárez, Chihuahua, 2014



Fuente: Elaboración propia, con datos de la EPSVCC-FA, 2014.



No obstante los datos de la gráfica anterior, cuando se preguntó por las razones que motivaron a los familiares de las personas encuestadas para asistir al centro comunitario, se mencionaron prioritariamente aprendizaje (8.1 %), diversión (6.1 %) y actividad física o deportiva (2.4 %), desplazando al aprendizaje de oficios como una de las razones menos mencionadas (1 %) (gráfica 101).

Gráfica 101. Razones por las que asiste o asistió su familiar al centro comunitario. Encuestados en el sector del centro comunitario Felipe Ángeles, Ciudad Juárez, Chihuahua, 2014



Fuente: Elaboración propia, con datos de la EPSVCC-FA, 2014.

Reflexiones preliminares

El tiempo-espacio de las violencias generó diversas dinámicas en el municipio de Juárez. La proliferación del cierre de calles y la emigración de grupos de población, así como el decremento de las actividades económicas, se vincularon con las pérdidas de vida y las afectaciones al patrimonio de las familias. Frente a estos hechos, diversas organizaciones civiles, profesionistas, empresarios y los tres niveles de gobierno realizaron actividades propias y/o comunes, para hacer frente a las condiciones de inseguridad prevalecientes. La ampliación y remodelación, así como la construcción de centros comunitarios fue sólo una de las diversas acciones llevadas a cabo con recursos económicos provenientes del gobierno federal y de diversas actividades financiadas por la Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID, por sus siglas en inglés).

Este informe es un insumo útil para la planificación, adecuación y ampliación de las actividades del centro comunitario del que se trata, en tanto ofrece áreas de oportunidad y un acercamiento a las condiciones de vida de los habitantes de su área de influencia.

