

El objetivo principal de evaluar a los y las docentes es valorar las relaciones de enseñanza-aprendizaje, aún considerando la particularidad de los y las estudiantes, quienes estando en grupo nunca son uniformes. Cada quien tiene su historia, su competencia, sus dificultades, etc., por lo que se han convertido en los y las mejores evaluadores.

El propósito del instrumento evaluativo aplicado a los y las estudiantes es proporcionar un diagnóstico y retroalimentación a los y las docentes sobre su desempeño o efectividad. Estos indicadores pueden ser empleados como información para tomar decisiones sobre el otorgamiento de la definitividad y promoción, entre otros.

El Instrumento de evaluación se divide en los siguientes aspectos:

1. Organización del Curso (OC). Se refiere a la habilidad y esfuerzo del y la docente en materia de preparación del curso.
2. Dinámica Pedagógico-didáctica (DP). Se incluye la efectividad del y la docente para que sus alumnos adquieran conocimientos, habilidades y actitudes relevantes.
3. Enseñanza y Criterios de Calificación (ECC). Este aspecto considera la oportunidad, coherencia y justicia en la forma de evaluar.
4. Rasgos Personales, Profesionales y Académicos (RPA). Son los atributos de personalidad, las características del y la docente como profesionistas y habilidad para interactuar positivamente con los y las alumnas.
5. Valoración Global del Profesorado (VGP) y una Valoración General del Curso (VGC).

En el semestre agosto-diciembre 2012 se realizaron 47998 encuestas y se evaluaron 1964 profesores y profesoras, de los cuales 1832 obtuvieron un resultado satisfactorio y 132 obtuvieron un resultado de baja calidad, una vez capturadas las calificaciones de alumnos y alumnas en línea, el profesor y profesora tienen acceso a sus resultados a través del portal del docente. Esto le ayuda a detectar fortalezas y debilidades al recibir retroalimentación inmediata, y permite realizar los cambios pertinentes en su práctica con el objetivo de propiciar un mejor aprendizaje.

El Programa de Evaluación Docente, apoyado por la Secretaría Académica, ha tenido como meta evaluar el total de la planta docente de la Universidad, con el fin de que los y las profesoras puedan retroalimentar su trabajo académico. Mediante la siguiente tabla se presenta la escala de calificación:

| | | | | | | |
|----------------------------------|----------|----------|-------------------|-----------------|---------------------------------|----------|
| 0 | 1 | 2 | 2.79 | 2.8-3.29 | 3.3 | 4 |
| Práctica docente de baja calidad | | | Desempeño Regular | | Calidad en el desempeño docente | |

La Secretaría Académica, a través de la Jefatura de Evaluación Docente, asume la responsabilidad de fortalecer la calidad de los procesos educativos de nuestra institución, mediante el mejoramiento continuo del desempeño de los y las académicas, además de promover un modelo educativo centrado en el aprendizaje, en corresponsabilidad entre alumnos y alumnas, profesores y profesoras.

El llenado de la encuesta en línea ha permitido mejorar el proceso de evaluación en gran medida, ya que se evita interrumpir las clases y tanto alumnos como alumnas pueden realizar la evaluación desde cualquier computadora con internet y con esto, se logra que emitan con entera libertad y de manera anónima un juicio objetivo sobre el desempeño de sus docentes.


El maestro y maestra obtiene sus resultados a través de su navegador de Internet entrando a la siguiente dirección:

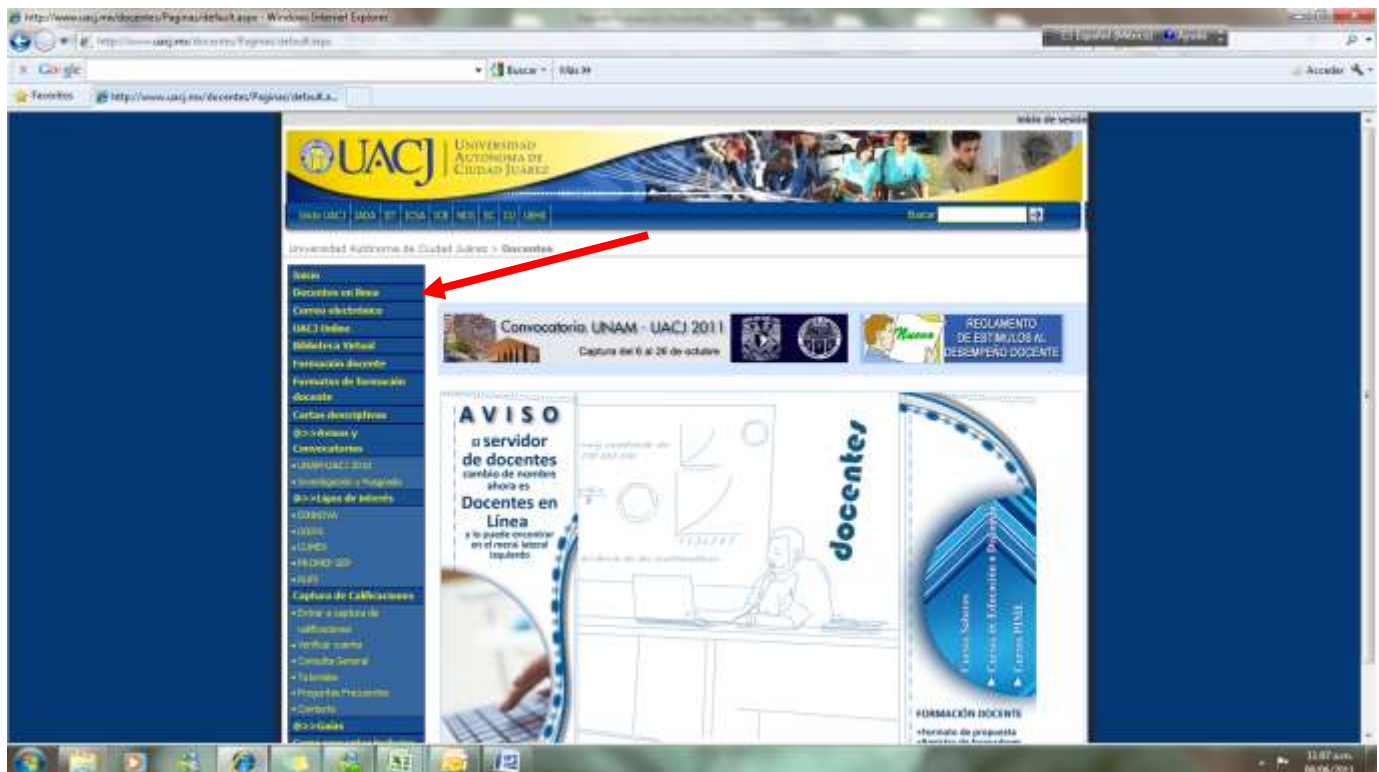
<https://escolar.uacj.mx/docentes/enlinea/fm>

Utiliza el procedimiento que se presenta a continuación:

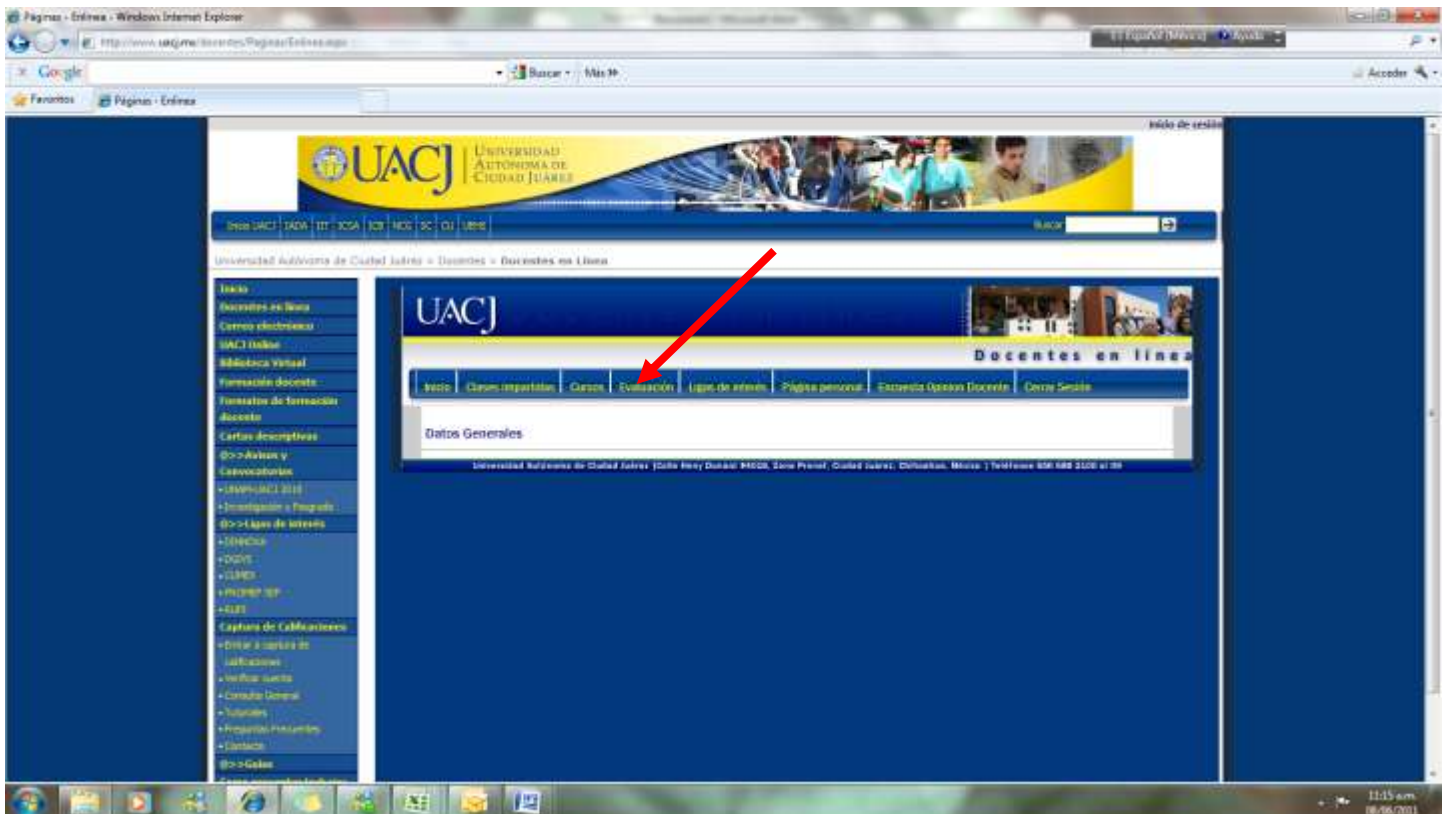
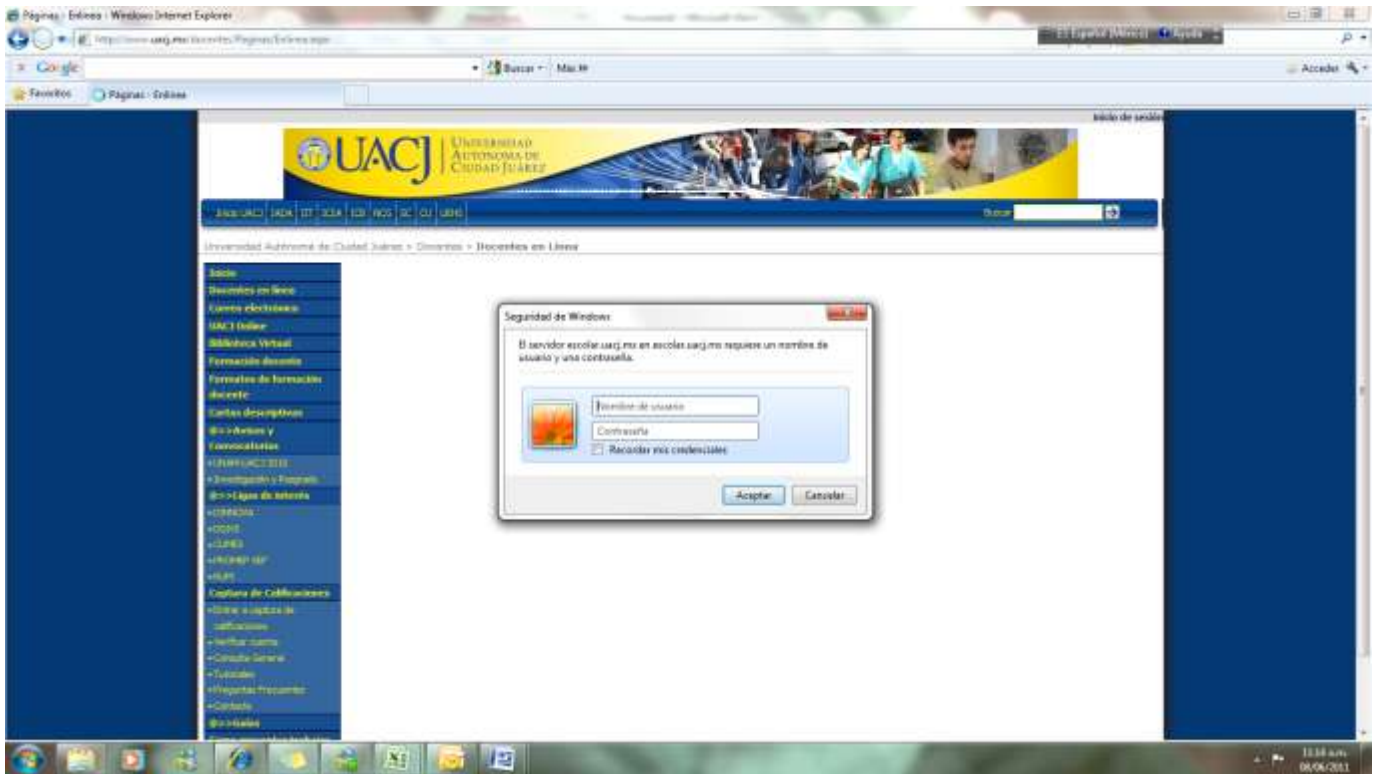
1. Si es su primera visita a este portal deberá registrarse entrando a la liga [registrarse](#). En esta liga se muestra un tutorial para ingresar con su cuenta de correo electrónico UACJ.
2. Si es un usuario ya registrado deberá ingresar en la liga [docentes en línea](#). Al momento de entrar a ésta se le pedirá que autentifique con su nombre de usuario y contraseña.

Ejemplo: usuario: alopez@uacj.mx
password: xxxxxx

3. Una vez autenticado, aparecerá en la parte media de la pantalla el menú en una barra azul, en la cual se presentan varias opciones.
4. Deberá buscar en el menú el icono  [Evaluación](#) y dar clic.
5. En el área derecha de la pantalla se mostrará la lista de materias que han sido evaluadas.
6. Podrá acceder a cada una de ellas y se mostrará la evaluación correspondiente por grupo.

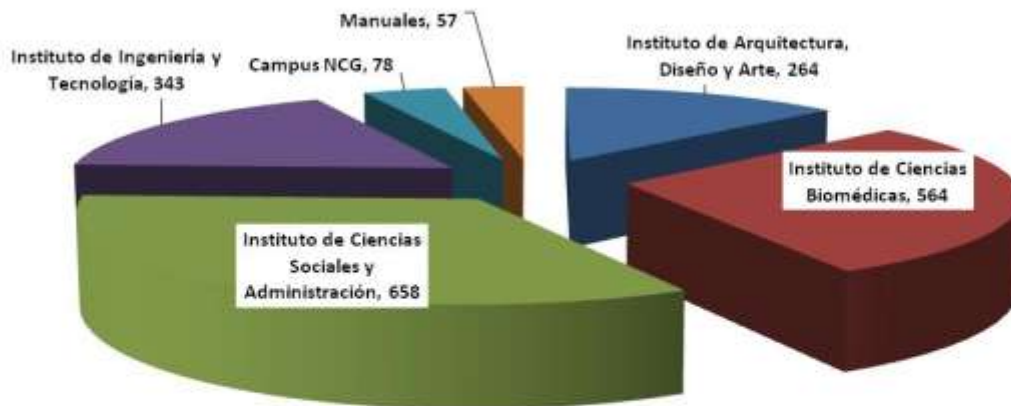


Informe de actividades
Correspondiente al Programa de Evaluación Docente
Resultados de la encuesta de opinión de estudiantes sobre la práctica docente 2012-2



Resultados de la Encuesta de Evaluación Docente agosto-diciembre 2012

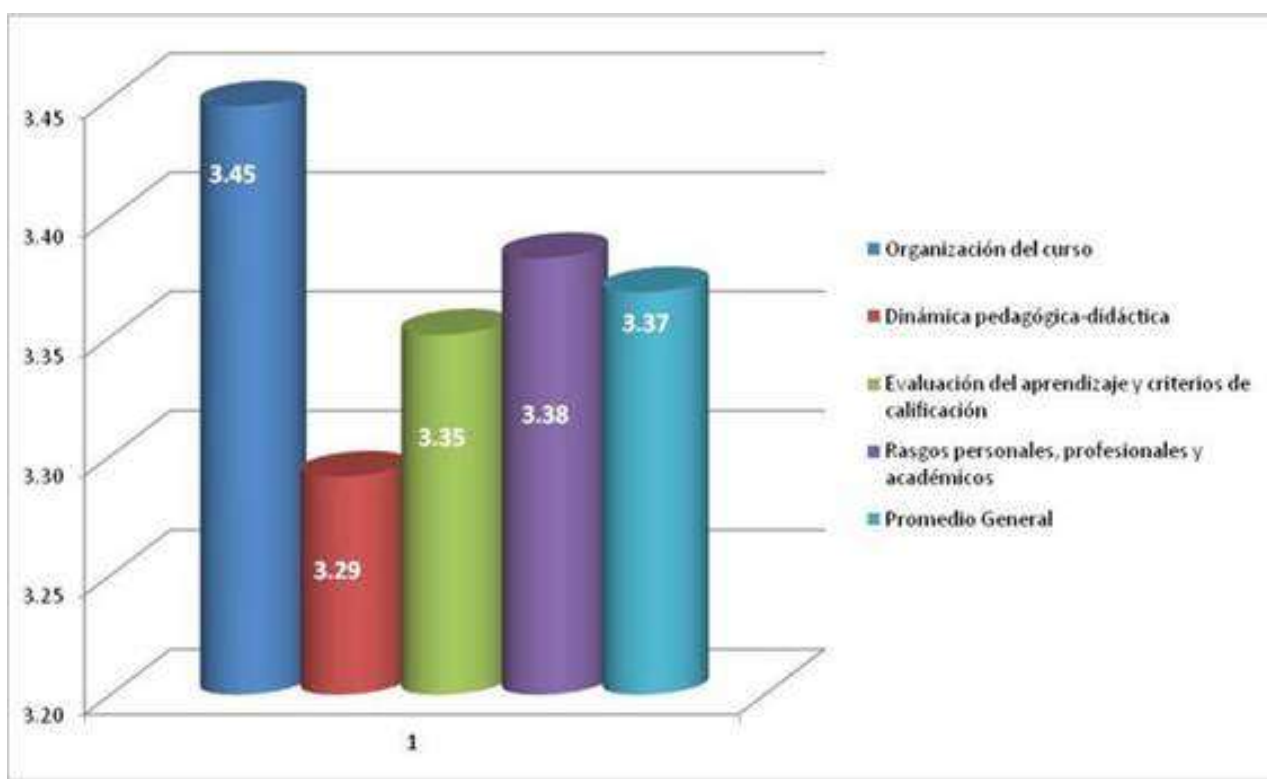
| INSTITUTO | agosto-diciembre 2012 |
|---|---------------------------------|
| | Número de Maestros/as Evaluados |
| Instituto de Arquitectura, Diseño y Arte | 264 |
| Instituto de Ciencias Biomédicas | 564 |
| Instituto de Ciencias Sociales y Administración | 658 |
| Instituto de Ingeniería y Tecnología | 343 |
| Campus NCG | 78 |
| Manuales | 57 |
| Total | 1964 |

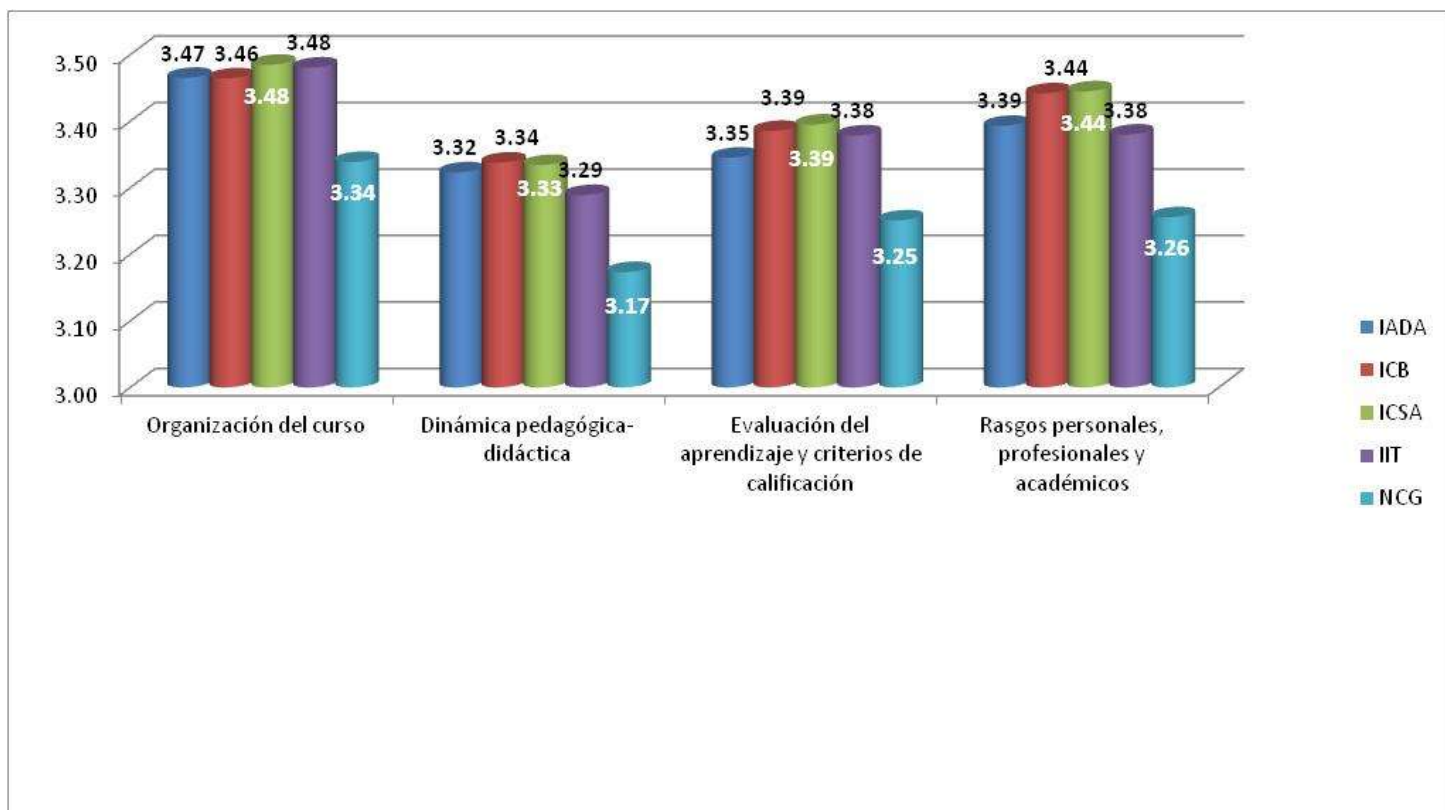


Resultado de la Evaluación Docente según los aspectos en que se divide la encuesta

| Instituto | Organización del curso | Dinámica pedagógica-didáctica | Evaluación del aprendizaje y criterios de calificación | Rasgos personales, profesionales y académicos | Promedio General |
|-----------|------------------------|-------------------------------|--|---|------------------|
| IADA | 3.47 | 3.32 | 3.35 | 3.39 | 3.38 |
| ICB | 3.46 | 3.34 | 3.39 | 3.44 | 3.41 |
| ICSA | 3.48 | 3.33 | 3.39 | 3.44 | 3.41 |
| IIT | 3.48 | 3.29 | 3.38 | 3.38 | 3.38 |
| NCG | 3.34 | 3.17 | 3.25 | 3.26 | 3.25 |
| UACJ | 3.45 | 3.29 | 3.35 | 3.38 | 3.37 |

Resultados globales de la UACJ Correspondientes al semestre agosto-diciembre 2012





Según los resultados, la opinión de los y las estudiantes en cuanto al desempeño docente, es la siguiente: El periodo analizado mostró un promedio general de la UACJ de 3.37; 3.38 de promedio para IADA; 3.41 para ICB; 3.41 para ICSA y 3.38 para IIT, así como 3.25 para el Campus Nuevo Casas Grandes, ubicándose los resultados en el rango de bueno. Es decir, que la práctica docente en términos generales en la Universidad es considerada de calidad, ya que la escala de calificación es del 0 al 4, donde el rango de 3-4 significa calidad en el desempeño docente. Cabe mencionar que los resultados son un indicador de lo que sucede. En otras palabras, los docentes las docentes y directivos deben interpretarlos, considerando aquellos aspectos que muestran bajos puntajes para que en el contexto de cada instituto se tomen las medidas adecuadas con intención de corregirlos.

RESULTADOS DE LA ENCUESTA DE EVALUACIÓN DE ACUERDO A LA ESCALA DE CALIFICACIÓN Agosto-Diciembre 2012

| Agosto-diciembre 2012 | Total de profesores Evaluados | Profesores evaluados satisfactoriamente (promedio mayor a 2.8) | Profesores evaluados no satisfactoriamente (Promedio menor a 2.8) |
|---|-------------------------------|--|---|
| Instituto de Arquitectura, Diseño y Arte | 264 | 239 | 25 |
| Instituto de Ciencias Biomédicas | 564 | 519 | 45 |
| Instituto de Ciencias Sociales y Administración | 658 | 618 | 40 |
| Instituto de Ingeniería y Tecnología | 343 | 332 | 11 |
| Campus Nuevo Casas Grandes | 78 | 67 | 11 |
| Manuales | 57 | 57 | 0 |
| Totales | 1964 | 1832 | 132 |

